

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Majosháza III. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A tárgyi tevékenységgel érintett három ingatlantulajdonos meghatalmazásából eljáró Dr. Cenner Tibor ügyvéd (Cenner Ügyvédi Iroda; 1062 Budapest, Székely B. u. 11.; a továbbiakban: Meghatalmazott) a Kormányhivatal PE/KTF/4586-46/2015. számú határozatával szemben jogorvoslati, valamint költségmentesség iránti kérelmet terjesztett elő, amelyben kérte személyes az érintett ingatlantulajdonosok költségmentességben részesítését.

A Kormányhivatal a jogorvoslati kérelem megvizsgálása után megállapította, hogy az nem tartalmazta az érintett ingatlantulajdonosok jövedelmi és vagyoni viszonyainak megállapításához szükséges, a kérelemhez kötelezően csatolandó dokumentumokat, ezért a közigazgatási hatósági eljárásban a személyes költségmentesség megállapításáról szóló 180/2005. (IX. 9.) Korm. rendelet 3. §-ára tekintettel PE/KTF/4586-54/2015. számú végzésében (a továbbiakban: Végzés) felszólította Meghatalmazottat, hogy a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül küldje meg a Kormányhivatal részére az érintett ingatlantulajdonosok és a velük közös háztartásban élő közeli hozzátartozóinak a 30 napnál nem régebbi munkáltatói jövedelemigazolását, nyugdíjas esetén a munkáltatói jövedelemigazolás helyett vagy mellett az utolsó havi nyugdíjszelvényt (postai szelvényt) vagy a nyugdíj fizetési számlára történő utalása esetén az utolsó havi fizetési számlakivonatot; a munkajövedelemnek (nyugdíjjövedelemnek) nem minősülő jövedelméről szóló postai szelvényt, fizetési számlakivonatot, kiadási pénztárbizonylatot, vagy egyéb, a jövedelem igazolására alkalmas dokumentumot.

A Végzésben a Kormányhivatal továbbá arról tájékoztatta az érintett ingatlan tulajdonosokat, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeknél és az előzetes vizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a. Fentiekre tekintettel a fellebbezési eljárás díja 6750 Ft, melynek megfizetésére a jelen esetben az érintett ingatlan tulajdonosok egyetemlegesen kötelezettek.

A Kormányhivatal PE/KTF/4586-54/2015. számú végzése a tértivevény alapján 2015. október 20. napján Meghatalmazott részére kézbesítésre került, aki PE/KTF/4586-57/2015. számon iktatott beadványában a alábbiakat adta elő:

„A személyes költségmentesség iránti kérelem körében előadom, hogy a támadott határozat 11. oldal 5. bekezdése szerint a „fellebbezési eljárás díja 337.500.- Ft...” Ügyfeleim erre a jelentős összegre tekintettel kértek költségmentességet. Amennyiben mégsem ennyi a fellebbezés díja, hanem ennél jóval alacsonyabb, úgy a határozat - súlyosan jogszabálysértő módon - hamis jogorvoslati kioktatást tartalmaz, ami ebben a formájában alkalmas arra, hogy a fellebbezni kívánó magánszemélyeket elriassza a jogorvoslat igénybe vételétől. Erre tekintettel álláspontom szerint előbb a határozat kijavításának van helye, és annak megtörténte után tudnak ügyfeleim abban a kérdésben dönteni, hogy kérnek-e költségmentességet, vagy viselik a fellebbezés díját.

Kérem a T. Hivatalt, hogy a kijavító határozatot meghozni, és az összes érintettnek kézbesíteni szíveskedjenek.”

A Kormányhivatal a Meghatalmazott által benyújtott kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az abban foglaltak helytállóak.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/B. § (1) bekezdése alapján, ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

Tájékoztatom, hogy a Kormányhivatal a PE/KTF/4586-47/2015. számú határozatát a Ket. 28/D. § (1) és (3) bekezdésére tekintettel hirdetményi úton közzölte.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Ket. 81/B. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az Engedély kiegészítéséről döntött.

A határozatot a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének és Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, akik kötelesek haladéktalanul gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintés módjáról.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Ket. 81/B. § (5) bekezdése alapján a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) és 81/B. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

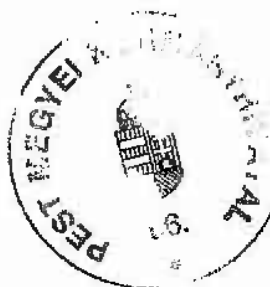
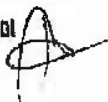
A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII./2 pontjának d) alpontja rendelkezik.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2015. november 9.

A kiadmány hitelesítő



dr. Tamai RICHÁRD kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézési utasítás szerint.