

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Községháza Dísztermében, 2021. augusztus 18-án 10⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Jelen vannak: Zsiros Viktor | polgármester |
| Szabóné Réső Szilvia | alpolgármester |
| Becze János | képviselő |
| Borbás Anna | képviselő |
| dr. Kováts Lajos | képviselő |
| Kovácsné Atkári Timea | képviselő |
| Maróti István | képviselő |
| dr. Szilágyi Ákos | jegyző |
| dr. Kiss István | aljegyző |
| Kovács Aliz Réka | beruházási és műszaki osztályvezető |
| Vágó Istvánné | gazdasági osztályvezető |
| valamint: Kovács Sándorné | jegyzőkönyvvezető |

Zsiros Viktor polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kovácsné Atkári Timea képviselő asszony jelezte, hogy szeretne napirend előtt felszólalni. Megadnám neki a szót.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Én csak azt szeretném jelezni, hogy tegnap 13 órakor kaptam meg az anyagot. Én úgy gondolom, hogy érdemben ennyi idő alatt felkészülni nem lehet. A rendkívüli testületi ülésre nem azok a szabályok vonatkoznak, mint a rendesre, de felelősséggel ki tud így barmit dönteni? Csak ezt szerettem volna jelezni, illetve jelezném, hogy rögzítem az elhangzottakat, mert nem tudunk visszamenőleg anyaghoz jutni. Vitatkozunk rajta, hogy volt, mint volt, mint például az óvodában mi fog történni, a Művelődési házban mi fog történni. Rendeleti kormányzás volt. Nem tudunk hozzájutni információkhoz. Igazából nem tudjuk, hogy miről szavazunk. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna.

Zsiros Viktor polgármester: Javaslatot tennék a jegyzőkönyv-hitelesítő személyekre az alábbi határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szabóné Réső Szilvia alpolgármester asszonyt és Becze János képviselőt jelöli ki. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

61/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szabóné Réső Szilvia alpolgármestert és Becze János képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Zsiros Viktor polgármester: Három tervezett napirendi pontunk van. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Borbás Anna képviselő: Én úgy tudom, hogy ezek olyan anyagok, amit a bizottságnak kellett volna tárgyalnia a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint. Miért nem került sor a bizottsági ülésre?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A rendkívüli ülés indokán. A Szervezeti és Működési Szabályzat rendkívüli ülésre vonatkozó szabályai szerint került összehívásra az ülés. Bizottsági tárgyalás nélkül napirendre tűzhetők ezek a napirendi pontok. A szakbizottságok a rendes ülésnél működnek. Nyilván a rendkívüliséget a napirendi pontok fontossága és a határidő szűkössége indokolta.

Zsiros Viktor polgármester: Kérem, hogy fogadjuk el a napirendi pontokat az alábbi határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogramban kivitelező kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására
2. Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására
3. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer. Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” tárgyú beruházás kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

62/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogramban kivitelező kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására
2. Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására
3. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” tárgyú beruházás kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

1. **Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogramban kivitelező kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Zsiros Viktor polgármester: Az írásos anyagot megkaptuk. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Réka, tudsz erről tájékoztatást adni?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Igen, 2021-ben adta be a település önkormányzatára a pályázati kérelmét, ami támogatást kapott. A kivitelező kiválasztására irányuló beszerzési eljárásra a meghívottak nevét a polgármester úr és a Képviselő-testület delegálta. Mi ezeket a cégeket hívtuk meg. Ebből három kivitelező adott be ajánlatot. A legkedvezőbb ajánlatot a Balogh Út Kft. adta be, ami a támogatási összegben belüli. A támogatás nem tartalmazta a kötelező projektmenedzsmentet, illetve a kötelező tájékoztatást és nyilvánosságot.

Borbás Anna képviselő: A projektmenedzsmentbe mi tartozik bele?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Ő készíti el a pénzügyi beszámolókat, elszámolásokat, illetve helyszíni ellenőrzésre készíti elő az anyagokat.

Maróti István képviselő: A tervezést ő csinálja?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem az ő feladata a tervezés. A projektmenedzsment a kivitelezésnek és az egyéb dolgoknak az összefogása.

Szabóné Részó Szilvia alpolgármester: Mikor kezdik el a munkát?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A munkaterület átadását követően, de ehhez előbb meg kell kötni a szerződést. A műszaki ellenőrrel le kell egyeztetni, hogy mikor tudjuk a munkaterületet átadni és beszélni a kivitelező céggel, hogy mikor tudja kezdeni a munkát. A kivitelezési határidő az ajánlattételi felhívás szerint november 15-e.

Zsiros Viktor polgármester: További kérdés? */Kérdés nem hangzik el./* Akkor kérem az alábbi határozati javaslatok elfogadását. Először szavazzunk a beszerzési eljárás nyerteséről az alábbi határozati javaslat alapján: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogramban kivitelező kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület) ajánlata érvényes;
2. A Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kerékgvári út 1/E) ajánlata érvényes;
3. A 2006 Balogh-Út Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Repkény utca 32.) ajánlata érvényes;
4. Az eljárás eredményes volt;
5. Az eljárás nyertese a 2006 Balogh-Út Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Repkény utca 32.);
6. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet nettó 12.556.350 forint + ÁFA, azaz bruttó 15.946.565 forint összegben a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;

c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

63/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogramban kivitelező kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u.. Infopark D épület) ajánlata érvényes;
2. A Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kerékgvári út 1/E) ajánlata érvényes;
3. A 2006 Balogh-Út Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Repkény utca 32.) ajánlata érvényes;
4. Az eljárás eredményes volt;
5. Az eljárás nyertese a 2006 Balogh-Út Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Repkény utca 32.);
6. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet nettó 12.556.350 forint + ÁFA, azaz bruttó 15.946.565 forint összegben a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Zsiros Viktor polgármester: Most szavazzunk a projektmenedzsment elfogadásáról az alábbi határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogram projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 383.880 forint + ÁFA, azaz bruttó 487.528 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- b) a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogram” tárgyú beruházás tájékoztatás- és nyilvánosság kötelező feladat elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 50.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 63.500 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) és b) pont szerinti megbízási szerződések aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

64/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogram projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 383.880 forint + ÁFA, azaz bruttó 487.528 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- b) a „Magyar Falu Program MFP-UHK/2021 út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítás alprogram” tárgyú beruházás tájékoztatás- és nyilvánosság kötelező feladat elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 50.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 63.500 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) és b) pont szerinti megbízási szerződések aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Javaslat a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Községi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Zsiros Viktor polgármester: Az írásos anyagot megkaptuk. Réka, erről is tudnál pár mondatot mondani?

Kovács Aiiz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Ez egy tavalyi pályázat, ami a tavalyi évben került támogatásra. Ez a belső felújításáról szól a Művelődési Háznak. Az idén kerülne megvalósításra, hiszen a terveket át kellett dolgoztatni, és most kaptunk 5 kivitelezői nevet, akit meg tudtunk hívni ajánlattevőnek. Azt, hogy miért kellett átdolgoztatni a terveket, majd Polgármester úr elmondja. Ennek a megváltoztatott tervnek a meghívott ajánlattevők részére történő kiküldésével folytattuk le az eljárást. Egyébként műszakilag kerül a mosdórész arrébb helyezésre. Amikor beadásra került ez a program, akkor a tervező nem jó helyre rakta, valójában nem lehetett volna megvalósítani, és ezért arrébb kellett tervezni. Egyéb értelemben nem változik a műszaki tartalma ennek a beruházásnak. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy a tavalyi árakhoz képest a tavalyi pályázati támogatási árban ezt nem lehet megvalósítani, hiszen eltelt egy év és nagyon megemelkedtek az építőanyagipari árak. Ennek megfelelően is látszik, hogy a beérkezett ajánlatok a támogatási összeg felül vannak. Mivel ez is Magyar Falu pályázat, ennek is kötelező eleme a projektmenedzsment, illetve a nyilvánosság és tájékoztatás, amit végre kell hajtani. Ezek is a határozati javaslatban szerepelnek.

Borbás Anna képviselő: A költségvetésünkben 38 millió forinttal szerepel ez a beruházás. Az összes költség 36.818.000 forint. Nem értem miért van szükség átcsoportosításra.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: 29.713.000 forint volt elkülönítve rá.

Borbás Anna képviselő: Az az elnyert pályázati támogatás, és amit hozzáteszünk, azzal együtt 38 millió forint volt berakva a költségvetésbe.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Keresem, de nem volt önerő.

Borbás Anna képviselő: A költségvetés szöveges részéből vettem ki.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Ez a 29.713.000 forint volt beletéve a költségvetésbe a Művelődési Háza. Az Óvodára volt a 24 millió forint, egyéb építményre, a játszótérre 7 millió forint.

Borbás Anna képviselő: Én most nem kezdek el vitatkozni, de a legelső költségvetés szöveges részében ez szerepel.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Valószínűleg át lett dolgozva a legelső.

Borbás Anna képviselő: A második a módosított költségvetés, amiről tárgyaltunk, ahhoz ilyen szöveges rész nem volt. Én csak az elsőből tudtam dolgozni, de biztos, hogy számszaki problémák vannak. A költségvetés szövegezésében más szerepel, mint amiről most itt beszélünk.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Kaptatok táblázatot.

Borbás Anna képviselő: Melyik költségvetéshez?

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Az idei évi költségvetéshez.

Borbás Anna képviselő: Senki sem kapott, mert rendeleti kormányzás volt.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Igen, a Polgármester fogadta el.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Hozzáférhető a honlapon.

Borbás Anna képviselő: Hozzáfértem. Itt van kinyomtatva.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Jó lenne, ha meg lenne jelölve pontosan, hogy hol van a számszaki hiba a költségvetésben.

Borbás Anna képviselő: Nem értem, hogy miért szükséges eivenni egy beruházástól ilyen nagy összeget, és az a beruházás nem tud megvalósulni. Eladtunk egy ingatlant csak azért, hogy felújítsuk a Zrínyi utca 61. szám alatti ingatlant, és ezt az összeget elveszítettük 18 hónap alatt. A Polgármesternek volt lehetősége a tavalyi évben ezt az ingatlant felújítani. Nem történt meg. Benne volt a költségvetésben. 186 millió forinttal zártuk az évet. Simán neki lehetett volna állni annak az ingatlan felújításának az építőanyagárak emelkedése előtt. Tehát azt a pénzt rég elveszítettük.

Zsiros Viktor polgármester: Én sem látok a jövőbe.

Borbás Anna képviselő: Érdekes, hogy mindenhol arra ösztönzött a kormány, hogy beruházás-beruházás. Az év végére pedig építőanyaghiány lépett fel, mert mindenki dolgozott és csinálta a dolgát.

Becze János képviselő: Az én tudomásom szerint többször is engedtem be oda mérnököket, tervezőket, akik vizsgálták az épületet. Valamilyen folyamat biztos elindult. Nem azért nem indult el, mert Polgármester úr nem foglalkozott vele. Ott többször megfordultak kivitelezők.

Borbás Anna képviselő: Két év alatt nem sikerült.

Becze János képviselő: Az idei évről beszélek, nem a két évről.

Borbás Anna képviselő: Azt szeretném tudni, hogy mi maradt ki az eredetileg beadott pályázatból. Milyen tételek maradtak ki, amit nem tudunk megvalósítani.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem tételek maradtak ki, amit nem tudunk megvalósítani, hanem megemelkedtek az árak. Amikor bead egy pályázatot a tervező, akkor készít egy tervezői költségvetést. A másik időpont pedig, mikor ki kell választani a kivitelezőt. A kettő között ennél a beruházásnál eltelt másfél év. Az eltelt időszak alatt ugyanazok a költségek nem annyiba kerülnek.

Borbás Anna képviselő: Harminc százalékos alaphangon az emelkedés.

Becze János képviselő: Már amiben. A vasanyag két és félszeresére emelkedett. Meg a fa is.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Mikor kaptuk meg a pénzt?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A tavalyi évben.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Ott volt a számlánkon, akkor miért nem kezdtünk el semmit?

Zsiros Viktor polgármester: Azért nem kezdtünk el semmit, mert nagyon nehezen találtam kivitelezőt, aki ezzel foglalkozik, illetve ahogy említettük át kellett dolgozni a terveket, és ez elég nehezen haladt, mert elég nehéz együtt dolgozni ezzel a mérnök úrral, akit megörököltünk az előző testülettől. Iszonyú meló volt kiverni belőle, hogy végre sikerüljön megcsinálni.

Borbás Anna képviselő: Ez az a bizonyos pályázatíró?

Zsiros Viktor polgármester: Nem, ez a tervező.

Borbás Anna képviselő: Akkor erre jön még a tervezési költség, ami gondolom a kétszerese.

Zsiros Viktor polgármester: Nem.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A tervezési díjat akkor kellett kifizetni amikor a pályázatot elkészítette. Azt, hogy módosítania kellett, muszáj volt megcsinálnia. Ő azért külön nem kérhetett díjazást.

Borbás Anna képviselő: Azért dolgozott lassan, ha jól értelmezem.

Szabóné Réső Szilvia alpolgármester: Elég, ha az árak emelkedtek.

Borbás Anna képviselő: Az árak májustól emelkedtek drasztikusan, nem januártól. Ha a kezünkben van egy teljes projekt és bekértük az árajánlatokat, akkor rég beljebb vagyunk.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Polgármester úr, ha nem találtál olyat, akit meg lehet hívni, akkor miért nem kérted a segítségünket? Van egy alpolgármester és van még egy csomó képviselő.

Zsiros Viktor polgármester: Én már többször hangoztattam, hogy ha bárkinek van kivitelező, akit akar ajánlani, akkor azt én várom.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Erre a projektre kértél? Mi a vakvilágba nem fogunk. ~~Amikor~~ összeszedtünk majosházi vállalkozókat. Majosházán nincs ember? Közben megvalósult egy csomó építkezés.

Zsiros Viktor polgármester: Mire gondolsz? Hogy vannak Majosházán olyan vállalkozók, akik építenek házakat?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Nézd például az állatorvosi rendelő ráépítése többször dugába dőlt, és végül itt talált helyben vállalkozót, aki megcsinálta.

Zsiros Viktor polgármester: Egészen más egy magánembernek vállalkozót találni, mint egy önkormányzatnak, mert a vállalkozónak ilyenkor egy csomó plusz papírmunkával kell szembenéznie, bizonyos vállalkozók erre nem alkalmasak, bizonyos vállalkozók pedig azt mondják, hogy ezzel nem akarnak foglalkozni. A másik, ami komolyabb probléma a vállalkozók kiválasztásánál, hogy mint látható ez egy lassabb folyamat, mint egy otthoni építkezés. Neki az anyagköltséget és mindent bele kell tennie, és csak hónapokkal azután várhatja a pénzt, amikor már kész van. Emiatt egy csomó vállalkozó azt mondja, hogy ezzel nem akar kínlódni, mert dübörög az építőipar, és az átlagembereknél sokkal egyszerűbben el tudja végezni ezeket a munkákat akár számla nélkül is.

Becze János képviselő: Meg nem is biztos, hogy sok vállalkozó tud 30millió forintokat megelőlegezni.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Illetve nem tudnak pályázatot írni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A dolog több sebből vérzik. Ez nem egy magán felújítás, nem egy magán építkezés, hanem önkormányzati beruházás, amire szigorú beszerzési szabályok vonatkoznak. Egy önkormányzati beruházásnál például nem fordulhat elő, hogy a kivitelező valamit olcsóbban csinál meg azért, mert nem ad számlát. Egy önkormányzati beruházásnál számlaadási kötelelem van. Ezeket nem lehet megkerülni. Ezeket a beruházásokat soha nem lehet olyan áron elvégeztetni, mint amilyen áron egy magánszemély esetleg el tud végeztetni. Tehát ezeket itt nem lehet összehasonlítani. Nem lehet egy munkát úgy elvégeztetni, hogy minden egyes munkaegységre külön beszerzést folytatunk le, mert soha az életben nem fog befejeződni. Annyira tőkeerősnek kell lenni egy vállalkozónak, hogy bizonyos költségeket neki meg kell előlegeznie egy ilyen önkormányzati beruházásnál. A pénzeket utólag fogja megkapni. Aki nem eléggé tőkeerős, nem megfelelően számlaképes, ezek a vállalkozók nem tudják ezeket elvállalni, mi pedig nem köthetünk sufnituningra ilyen szerződést, mert akkor a testület és a Hivatal is számon kérhető. Be kell a szabályokat tartani. A harmadik dolog, hogy tudomásul kell venni.

hogy ezek a beszerzési eljárásokban – legyen az közbeszerzés vagy házi közbeszerzés – gyakorlatilag az alapul vett piaci árakon adják be ajánlataikat, amik meg változnak. A pályázati pénzeket a piaci árak gyakorlatilag már akkor meghaladják, amikor megpályázzuk. Bele kell egy bizonyos eltérést kalkulálni. Bizonyos eltérés felett a különbözetet oda kell rakni, ha igénybe akarjuk venni a pályázati pénzt. Nemcsak Majosháza van ilyen helyzetben, hanem más települések is. Ilyen esetben mérlegelni kell és meg kell hozni azt a döntést, hogy élünk-e ezzel a lehetőséggel, vagy nem élünk ezzel a lehetőséggel. Sajnos ez benne van a mostani piaci környezetben. Nem a Polgármester hibája. Nem beszélve arról, hogy itt a Művelődési Ház esetében mindenki tudja, hogy milyen problémákkal szembesült a testület. Mi ugyan nem voltunk kint, de tudom Polgármester úr elmondásából, hogy többször beszéltek erről a testület tagjai. Alpolgármester asszony és a képviselők is többen ott voltak ezen a megbeszélésen, ahol elhangzottak azok a problémák, hogy miért nem lehet akkor megvalósítani, és milyen problémákkal szembesült a testület, amiket korrigálni kellett. Ezen dolgozott Polgármester úr. Utána pedig, ahogy ő is elmondta, nem volt olyan vállalkozó, aki megfelel azoknak a szabályoknak, amik alapján ezt el lehet végezteni. Most jutottunk ide, hogy ezt előterjesszük. Ezeket el kell mondani. Szögezzük le, hogy a képviselő asszonynak az a kijelentése, hogy számszaki hiba van a költségvetésben, az megoldódott. Nincsen számszaki hiba. Amire a kérdés utalt, arra az a válasz, amit Polgármester úr és a kollégák elmondtak.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Még szeretnék valamit hozzáfűzni. Amikor kapunk 5 cégnevet, akkor az az első, hogy ezeket a cégeket megnézzük. Nem csak azt nézzük meg, hogy van-e NAV-os bejegyzés rajta, hanem megnézzük a cégnyilvántartásban, hogy annak a cégnek milyen bevétele van. Ha a bevétele nem éri el a beruházásnak a kiírt becsült költségét sem, akkor nem tudjuk meghívni. Ha az a cég kapcsolva van egy másik céggel, nem tudjuk meghívni. Rengeteg ellenőrzésen át kell futnia, és nagyon kevés az a cég, aki majd azt mondja, hogy Sopronból idejövök és megcsinálom. Ide fog jönni, de megkeresi az itteni vállalkozót, aki miatt majd saját magát ki fogja zárni. Nagyon sok mindent figyelembe kell venni. Polgármester úr tudja, mert állandóan visszadobálom a cégneveket, mivel ezek miatt nem felelnek meg. Nagyon sok nem felel meg. Ahhoz, hogy egy ilyen beszerzést le lehessen folytatni és a pályázati támogatásnak meg lehessen felelni, nem lehet akármilyen céget meghívni.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Én nem vagyok elégedetlen. Én azt gondolom, hogy lehetne sokkal pörgősebb, de nem látunk mögé mindennek.

Borbás Anna képviselő: Állami beruházásoknál költségkontroll lesz bevezetve. Mi már elúsztuk.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Konkrét példát hadd mondjak el. Volt olyan, hogy érkezett ajánlat minden név, minden nélkül. Mi felhívtuk és felvette egy érdekes tájszólással beszélő úr a telefont. Kiderült, hogy ennek a vállalkozónak egy munkása, aki ki lett nekünk ajánlva. Ezt követően beszélünk a főnökkel, aki nem tudott semmit, és később a vállalkozónak ez a munkása számon kért minket, hogy miért beszélünk a főnökével. Ilyen is volt és innen érkezett a javaslat. Ezeket végig kell gondolni. Mi végigjárjuk az utat. Az alkalmazott nyilván úgy gondolta, hogy majd ő megcsinálja a főnöke égisze alatt, de ez nem működik egy önkormányzatnál, hogy számla nélkül, minden nélkül végezzenek munkát. Ilyet nem lehet csinálni. Mi megnézzük, meghallgatjuk, telefonálunk, egyeztetünk.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Akkor 8 hónapig vállalkozót kerestetek végül is?

Borbás Anna képviselő: A tényleges munka elkészült 2 hónap alatt a többi 8 hónap pedig a vállalkozó keresésével telt el.

dr. Kiss István aljegyző: A képviselők segítségéről csak annyit, hogy az eltelt 2 év alatt Polgármester úr egyetlen használható kivitelezőre sem kapott segítséget a képviselőktől. A helyi villanyszerelő, aki úgy gondolja, hogy ért hozzá, az nem segítség ebben az esetben, mert ilyenről is hallottunk. Ha elégedetlen a képviselő a polgármesterrel, akkor ez sajnos kölcsönös. Mi aztán tudjuk, mert minden vezetői értekezlet arról szól, hogy Polgármester úrtól kérünk 5 ajánlattevőt, akit meg tudunk hívni az

éppen aktuális beszerzési eljárásra a falu fejlesztése érdekében. Ez lehet nyolc hónap, másfél év, vagy két év is.

Borbás Anna képviselő: Igen ebből látszik, hogy a társadalmi megbízatású polgármester ennyit ér.

dr. Kiss István aljegyző: A képviselőivel együtt.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Mennyit?

Borbás Anna képviselő: Heti 15 órában ezt nem lehet elvárni.

Becze János képviselő: Tisztességesebb áthárítani a felelősséget.

Mindenki egyszerre beszél.

Becze János képviselő: Javasolhattam volna én is meg te is bármilyen céget. Mint ahogy ti javasoltatok és kiderült, hogy nem adtak be ajánlatot, vagy nem feleltek meg.

Borbás Anna képviselő: Igen, és ha bármikor kérdezel bármit, az a válasz, hogy intézem. Soha kibővített értelmes szakszerű választ nem kapok, csak azt, hogy intézem.

Zsiros Viktor polgármester: Mindig tájékoztatom a képviselőket, hogy hogyan állnak az ügyek.

Borbás Anna képviselő: Nem tájékoztattál.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A testület más tagjai miért vannak tájékoztatva?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Nincsenek ők sem tájékoztatva. Aki nem foglalkozik vele, elvan így.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ebben nincs kompetenciám. Majd a képviselők elmondják, hogy mi gondolnak erről. Most számon kérik a Polgármestert, aki végzi tisztességgel, becsülettel a munkáját. Egyetlen javaslat nem érkezett, ami segítette volna a Polgármestert.

dr. Kiss István aljegyző: Milyen segítség érkezett a képviselőktől?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: A rendeleti kormányzásnál mi rákérdeztünk. Én nézek más önkormányzatot. Skypon találkoztak, folyamatos volt a kommunikáció. Saját védelmében is csinálta a Polgármester úr, hogy később ne lehessen a fejére olvasni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Én úgy gondolom, hogy nincs mit Polgármester úr fejére olvasni.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Tudom, hogy púp vagyunk Dunavarsány hátán, van elég bajuk, de létezőnk. Erősen tolatunk ahelyett, hogy haladnánk.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Én úgy gondolom, hogy nem púp Majosháza Dunavarsány hátán. mert benne van a munkarendünkben. Polgármester úrral végigcsináltuk a másfél éves bezártságot. erején felül végezte a munkáját. Én azt tapasztalom, hogy több volt a kritika, mint a segítség nyújtása a képviselő részéről. A kritikusoknak legkönnyebb beszélni a partvonalról, de az érdemi segítséget megadja meg kevésbé. Polgármester úr küzdött az árral és nem kapta meg azt a segítséget a kritikusok részéről. Könnyű számon kérni egy nehéz időszak után. Nem hiszem, hogy eredménytelenül telt el ez az időszak. Az, hogy a körülmények hogy változtak, a gazdasági körülmények arról meg legkevésbé tehet Polgármester úr. Ez nem attól függ, hogy valaki társadalmi megbízatású, vagy főállású.

Hangzavar alakul ki.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Dehogynem. Nem mindegy, hogy egy órát töltök, vagy tízet, tízet, ötöt, vagy tizenötöt.

Zsiros Viktor polgármester: Nem tudom, hogy mitől ilyen tájékozottak a képviselő asszonyok, hogy tudják, hogy mivel mennyi időt töltök. Az, hogy nem látják itt az autóm, nem jelenti azt, hogy nem ezzel foglalkozom. Nem is ismerik, hogy milyen munkakörben dolgozom.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: De ismerjük.

Zsiros Viktor polgármester: A feladatok nagy része szervezés, ahol nem kell ott lenni. telefonálni, e-mailezni, kapcsolatot tartani kell, amit meg tudok csinálni bárhol, és meg is csinálok.

dr. Kiss István aljegyző: Menjünk tovább.

Maróti István képviselő: Jól eltértünk a tárgytól, haladjunk, mert túlrágtuk ezt az egészet konkrétan. Szeretnék kérdezni a Művelődési Házzal kapcsolatban. Ezekhez gondolom mindig beadnak egy tervet. Ez alapján tudják felmérni, hogy ilyen meg ilyen módosítások lesznek. Ezekről tervet kaphatunk-e mi, hogy legalább lássuk, mi történik ezzel, vagy hogy lesz a módosítása vagy akkor kapjuk meg, amikor már elkezdték szétverni az egészet.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Amikor beadásra kerül a pályázat, akkor mindig van egy előterjesztés. Az előterjesztés mögött pedig a műszaki tartalom, ami a terv. Amikor a beszerzési eljárás kiírásra került, az alapján árazza be a kivitelező a munkát. Jelen esetben mivel szorított az idő, és jelenleg is szorítja a Művelődési Házat és az Óvodát az idő, ez azt jelenti, hogy ha már tegnap megkezdődik, akkor is nagyon kell igyekezni, ezért a beszerzési eljárás mivel kormányzati funkció soron van a fedezete, elindítható volt a meglévő tervek, a meglévő költségbecslés és az árazatlan költségvetés alapján. Ezt ezért külön nem küldtük ki. Nyilván bele lehet tekinteni a tervanyagokba, de azt most nem tudom odaadni. Az előterjesztésnek ez nem része, be lehet jönni a Hivatalba, bele lehet nézni a tervanyagokba. Velem kell időpontot egyeztetni.

Maróti István képviselő: Megoldható, csak lássuk. Konkrétan szeretném látni, mert papíron le van írva.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A beszerzési eljárás része. A beszerzési eljárást a Hivatal folytatja le. Én többször jeleztem azt is, hogy nagyon szívesen átadom és folytassa le a Képviselő-testület a beszerzési eljárást. Nekem nem feladatom a testület felé elküldeni ezt az anyagot. Be lehet jönni és megnézni.

Mindenki egyszerre beszél.

Borbás Anna képviselő: Már három szájból elhangzott az, hogy nem láttuk a terveket. Nem tudjuk mi lett a módosítás. Tíz perccel ezelőtt kérdeztem, hogy mi került esetleg ki, milyen költségeket érintett az, ami kikerült ebből a pályázatból. Erre még mindig nem kaptam választ.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A költségeket nem érintette. Műszaki áthelyezések vannak.

Borbás Anna képviselő: Akkor mi került ki belőle?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Be kell jönni és be kell tekinteni a tervanyagba.

Borbás Anna képviselő: Mindez a gépeteken egy pdf fájlban fent van. Ezt miért nem lehet kiküldeni minden képviselőnek, mert akkor nem fogok itt szórakozni. Ha megkapok mindent pdf anyagban összeírom a kérdéseimet és úgy jövök ide. Úgy, hogy nekem nincs semmi rálátásom a tervanyagra, nem tudok dönteni.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Az Óvodában és a Művelődési házban miről van szó? Mert amiről beszéltünk, az nem ez. Nekünk illene tudnunk, hogy miről szavazunk.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Ezt szerintem megbeszélitek Polgármester úrral.

Hangzavar alakul ki.

Borbás Anna képviselő: Kértük a Polgármestert. Legalább kétszer kértük, hogy küldje ki az anyagot. Nem történt meg. Gondoltuk, hogy esetleg idehozzátok, lerakjátok, tíz perc alatt végeztünk volna. Most nem nyomnánk itt ezerrel. Kommunikációs probléma van köztünk és a Polgármester között, amit a Polgármester egyszerűen nem hajlandó tudomásul venni. Nem muszáj nekünk a facebookon értekezni, mert már ott sem értekezünk. De legalább lássam, hogy miről van szó. Ha én látom azt a tervet, akkor nem itt tartunk.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Kimegyünk a játszótérre a mérnök úrral együtt. Elmondja, hogy mi, hogy lesz. Majd menet közben megérkezik egy terv, ami tök más. Közben mi nem tudjuk, hogy mi változott. Ez egy aktuális példa, amit el tudok mondani. Ott voltunk, ragyogó volt, elmondta mérnök úr, hogy a KRESZ-park és a játszótér közé lesz egy sétány az anyukáknak padokkal. Ie tudnak ülni az árnyékba. Ehhez képest csodálkozva látjuk, hogy lett egy beton a játékok között valami érthetetlen okból. Szép lett volna az a sétány. Menet közben derült ki.

Borbás Anna képviselő: Nem menet közben, hanem amikor lerakták, akkor.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Nem, mert a rajzon rajta volt. Hiába beszélünk, hiába szánjuk rá az időt. Elmagyarazzák és utána megváltozik. Ezt csak példának hoztam, nem ez a téma most. Csakhogy ennyire nem vagyunk tájékoztatva. Átváltozik valami mássá és akkor megint nem vagyunk tájékoztatva. Tehát nem tudjuk miről szavazunk, nem látjuk mi fog történni az Óvodában és a Művelődési Házban, mert már nem az, amiről szó volt, mint amikor megnyertük. Milyen tetőfedő munkák az Óvodában?

Mindenki egyszerre beszél.

Borbás Anna képviselő: Akkor most a kérdésekre kapok választ, amit már másodszorra tettem föl?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Szóban mondja el valaki, hogy mi fog történni az Óvodában és a Művelődési Házban. Mi az, ami ennyi pénzből megvalósul?

Zsiros Viktor polgármester: A Művelődési Házban új fűtési rendszer lesz kialakítva. Helyre a vízvezeték blokk az épület bent részébe fog bekerülni a söntés helyére. A söntés pedig a klubhelyiségből történik leválasztásra úgy, hogy a pult fog a nézőtér felé nézni, amit majd le lehet zárni. A folyosóról fog ajtó nyílni hozzá. Ezen kívül festés lesz és a hátsó részen burkolatfelújítás.

Maróti István képviselő: Azt mondtad, hogy a klubhelyiségből fog területet elvenni. Akkor a klubhelyiségből mennyi marad?

Zsiros Viktor polgármester: Marad annyi a klubhelyiségből, hogy azt még használni lehet.

Maróti István képviselő: Most sem nagy a klubhelyiség. Van értelme, hogy maradjon? Ha elveszünk belőle két métert, akkor marad egy kétméteres helyiség. Akkor konkrétan semmi értelme nincs a klubhelyiségnek.

Borbás Anna képviselő: Tízen nem férünk el egy próba alkalmával.

Mindenki egyszerre beszél:

Maróti István képviselő: Miért nem lehet akkor az egészet megszüntetni és azzal bővítjük ki az egészet. Ezért is kérdezem, mert ha látunk egy tervrajzot, oké megyek és megnézem mert kíváncsi vagyok én erre. Akkor teljesen felesleges rész van. Az eredeti tervek alapján, amikor még csak szóbeszéd volt arra, hogy majd a wc-k oda kerülnek, a klubhelyiségekből lesznek leválasztva. Konkrétan már akkor is rájöttünk, hogy marad egy két és félméteres klubhelyiség belőle. Semmi értelme az egésznek, oda nem lehet embereket betenni már. Ezt jó lenne egy olyan rajzon látni szépen, tételesen le van írva, hogy xy kábel ennyibe fog kerülni. Így is találtam olyan tételeket rajta, hogy koaxos kábel elhelyezése. Ki a franc használ koax kábelt? TV-t fogunk oda bekötni? Itt van harminchármezer forint a feleslegességre. Oké netet fogunk kiépíteni tíz darab csatlakozó, usb töltő. Minden hülyeség fel van írva rá. Költjük a sok százezer forintokat, csak nem tudom minek. Védelme nincs a Művelődési Háznak. Riasztóval ninesen ellátva az épület és felújítjuk. Ha már felújítjuk, legyen védve az az épület. Ebbe a pénzbe bőven beleférne.

Borbás Anna képviselő: Hol újítjuk föl? Csak hátul, a nagyteremhez hozzá sem nyúlunk. Ugye?

Zsiros Viktor polgármester: Ott is lesz festés.

Maróti István képviselő: Villany, burkolás, gipszkartonos a teteje, stb., itt van tételesen. Ha kicsit jobban beleolvas az ember, akkor itt van, hogy lebontjuk a fél épületet belülről. Azért nem értem, hogy ha átépítjük, újra kábelezünk, akkor konkrétan meg lehetne mindent csinálni, de ebbe a pénzbe nem fér bele. Egy-két felesleges dolgot ki kell húzni és meg lehet csinálni.

dr. Kováts Lajos képviselő: Elég régi projekt ez a Művelődési Ház felújítás. Ezt már átrágtuk, többször nekifutottunk, nemcsak 2019-ben, amikor beadtuk, hanem a korábbi években is mindig kevés összeg volt rá. Itt is csak az elv volt meg, hogy a vizesblokk bekerüljön, és mindennek funkciója legyen. A funkcióját akartuk ennek megvalósítani. Ehhez képest valóban ennek a megvalósítása, hogy centire hova kerül valami, az ugye a tervrajzon látszódik. A tervező áttervezte, legutóbb is áttervezte a vizesblokkot, mert ott másnak jobb helye lenne. Ez végképp nem a mi kompetenciánk. Mi egy használható Művelődési Házat szeretnénk. Abba valóban beletartozik ez. Az most nem került bele.

Maróti István képviselő: Ha én a tervet látom, akkor valóban érdemes dönteni. Így jelen esetben a sok számot látjuk és nem látunk belőle érdemleges részt. Így én biztos, hogy nem tudok róla dönteni, jelen esetben lássam, hogy mi lesz a módosítás és azt mondom, hogy rendben van, így meg lehet akkor csinálni. Ha van benne egy-két extra, amit én nem igazán tennék bele, rendben van legyen, de akkor lássuk magunk előtt.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Polgármester úr intézkedhetne, hogy kiküldjék nekünk.

Zsiros Viktor polgármester: Persze.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Köszönöm szépen.

Maróti István képviselő: Az Óvoda programjához egyszerűen nem tudtam hozzáférni, mert nem kaptuk meg időben az anyagot. Ki sem bontottam. Konkrétan nem lehet végignézni, hogy 13 óra alatt nyálazzuk végig az anyagot. Értem, hogy szorít a határidő, értem, hogy nagy a probléma, de nem lehet végignézni. Ahhoz, hogy érdemben hozzá tudjunk szólni, nem 13 óra kell.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Főleg, hogy az érdemi része nincs benne.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A beszerzési eljárás eredményéről megállapításának nem része a tervanyag, még egyszer mondom. Ahelyett vannak itt a tételes elemek. Azt árazták be a kivitelezők. Az egy megelőző folyamat.

Borbás Anna képviselő: Ezt már elmondtad kétszer Réka.

Egyszerre beszélnek.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Ne vedd magadra Réka, mert ti ragyogóan dolgoztok. Itt az a probléma, hogy nem tudjuk, hogy mi lesz az, ami ezen a pénzen történik, és az kell-e nekünk ennyi pénzért.

Borbás Anna képviselő: Mi maradt ki az eredetiből?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Kimaradt-e? Semmit nem tudunk. Ezek itt számok, mennyibe kerül 1 m² valami, tök mindegy. Nem tudjuk, hogy mi fog történni. Kiadunk 35 milliót, vagy 38 milliót, bemegyünk és mi lesz ott?

dr. Kovács Lajos képviselő: Könyörgöm, mi pályáztunk az egészre. Megvolt a szándék, hogy mit szeretnénk csinálni. Mi állapítottuk meg, hogy mire kérünk költségvetést. Mi döntöttük el.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Doktor úr, amikor eldöntöttük, az egy más helyzet volt. Tudtuk, hogy mit szeretnénk. Azóta felmentek az árak, nem tudjuk, hogy mit kapunk.

dr. Kovács Lajos képviselő: Most nyertük el a pályázatot.

Borbás Anna képviselő: Mit most? Tavaly szeptemberben.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Egy gyerek megszületett azóta.

dr. Kovács Lajos képviselő: Ha nagyon gyorsan végezzük a Zrínyi utca 61. szám alatti ingatlan felújítását, akkor milyen pénzt csoportosítanánk át?

Borbás Anna képviselő: Egyáltalán miért kell átcsoportosítani? Itt van egyértelműen benne.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: A Zrínyiért eladtunk egy ingatlant, az a pénz is volt, de legutóbb csökkent a vagyonunk. Számlán volt az a pénz, nem kellett volna eladni.

Borbás Anna képviselő: Igen, ott volt a 180 millió forint év végén. Simán lehetett volna kezdeni.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Akkor 7 millió forintból fel lehetett volna újítani, akkor arról beszéltünk.

dr. Kovács Lajos képviselő: Akkor most nem lehetett volna átcsoportosítani.

Becze János képviselő: Haladjunk szerintem.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Nem tudjuk, hogy mi fog ebből a pénzből történni, ha bejön a választópolgár, akkor mit fog látni.

Zsiros Viktor polgármester: Az eredeti tervben szerepeltek képest technikai módosítások lettek, de az, amit mondtál, hogy milyen kábel, az akkor sem lett hozzáfűzve, hogy szükséges, vagy kedvező.

Egyszerre beszélnek.

Borbás Anna képviselő: Az áremelés miatt kellett változtatnia.

Becze János képviselő: Nem azért, nem volt meg a méret. Nem figyeltél oda, az elején el lett mondva, hogy hiába volt betervezve oda, kiderült, hogy az ott nem fért volna el.

Borbás Anna képviselő: Tavalyi árakon volt beadva a pályázat. Azóta változott. Állítólag 80 százalékos emelések voltak. Mégse jelenik meg ebben a pályázatban ez az összeg. Nem tudom, hogy mi nem valósul meg. Mindig nem hangzott el.

Zsiros Viktor polgármester: Megvalósul minden.

Borbás Anna képviselő: Akkor pedig nem voltak olyan áremelések. Akkor nem értem miért kell átcsoportosítani, amikor benne van a költségvetésünkben ennek a fedezete. Nem értem miért kell 12 millió forintot oda raknunk.

Zsiros Viktor polgármester: Nem csak hiányos, hibás is volt az eredeti terv. Ez csak akkor derült ki, amikor elkezdtem tárgyalni kivitelezőkkel, hogy jó, hogy be van tervezve mondjuk egy modern kazán, de ahhoz nem terveztek sem új radiátorokat, se új kéményt, és ha ez alapján adja be az árajánlatot, hogy berakja oda a kazánt, akkor lesz egy szép kazánunk, de nem működik. Volt még benne jó pár ilyen, amit pontosítani kellett, és ezek mind plusz pénzek.

Borbás Anna képviselő: Erről beszélünk, de így kell belőled kihúzni az információkat.

Zsiros Viktor polgármester: De én ezt elmondtam már párszor régebben is.

Borbás Anna képviselő: Miért mikor találkoztunk, mikor mondtad el?

Mindenki egyszerre beszél.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Erről volt szó biztosan. Nem most, hanem a pályázat után mikor bejött. Mondtam a testületnek is, hogy azért kell alaposan megválasztani, hogy milyen mérnökökkel és kikkel dolgozunk. Ebben az esetben az a tervező és az a mérnök volt, akit a testület választott ki. Nem ajánlották, itt volt, itt dolgozott és a testület azt mondta, hogy ő végezze ezt a munkát. Ez el lett mondva akkor és emiatt nem lehetett a kiírást megcsinálni, mert korrigálni kellett ezeket. Testületi értekezlet tartott külön Polgármester úr erről. Ez nem új keletű dolog, nem az idén derült ki, ez korábban volt. Ez több körben még testületi ülésen is elhangzott. Ez a projekt már ott akadt el. Ment a huzavona a tervezővel, még egyszer mondom, a testület választotta ki, hogy hogyan lehet ezt a tervet korrigálni. mert nem az van benne a tervben, amit elmondott Polgármester úr.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: A testület választotta ki ezt a tervezőt?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az, aki a pályázatról döntött. Ki döntött a pályázaton való indulásról?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Ha ugyanaz a tervező, az már itt volt.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Úgy kell megválasztani a szakembereket, hogy ne legyenek ilyen hibák, ami miatt újra karcolódnak. Itt több minden halmozódott egymásra. Itt nem a Polgármester a hibás, ő megtette, amit tudott.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Azt nem lehet, hogy leváltásák a tervezőt, mert többször hibázott?

Zsiros Viktor polgármester: Ezekből derültek ki a problémák. Természetesen azóta mi már nem dolgozunk vele. Ezekkel kapcsolatban még muszáj tartani vele a kapcsolatot, és azért az sem egy egyszerű dolog úgy megtartani vele a viszonyt, hogy még ezekkel kapcsolatban tudjunk vele együtt dolgozni.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Viktor, vannak törvények. Nem úgy van, hogy nyalni kell a fenekét azért, mert helyre kell hozni, amit elrontott. Vannak kamarák, megszüntetik a jogosultságát, ha nem teljesít.

Egyszerre beszélnek.

Zsiros Viktor polgármester: Attól nekünk nem lesz kész.

Borbás Anna képviselő: Csak van egy szerződésünk vele.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Erre hivatkozva módosítatjuk a szerződést vele. Azt azért tudni kell, hogy valakinek a megtervezett anyagát nem lehet másnak csak úgy oda adni, hogy tervezzék át, mivel ennek szerzői jogai vannak. Ő rendelkezik vele, illetve dönthet úgy a testület, hogy megveszi tőle ezt a jogot bizonyos pénzért, és utána egy másik tervezőnek oda adja, miután megvásárolja tőle ezt a jogot. Olyat lehet csinálni.

Mindenki beszél.

Szabóné Réső Szilvia alpolgármester: Mikor kezdenék?

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Itt az Óvoda az égető.

Szabóné Réső Szilvia alpolgármester: Az Óvoda az fontos, ez nem annyira fontos.

Borbás Anna képviselő: Akkor vegyük le napirendről ezt? Mi ennek a határideje?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: December 31.

Borbás Anna képviselő: Az Óvoda határideje jövőre?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem, az is december 31.

Borbás Anna képviselő: A kiírásban július 31 a befejezési határidő.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A támogatói okirat szerint a végleges fizikai befejezés 2021. december 31.

Mindenki beszél.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: A kettőt, hogy akartátok párhuzamosan futtatni, ha az Óvoda ott lesz a Művelődési Házban?

Becze János képviselő: Nem egyszerre lesz.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A kivitelezésnek az általunk szabott befejezési határideje nem ugyanaz.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: A kormány nem tolta ki a határidőt?

Zsiros Viktor polgármester: Nem kaptunk még jelzést.

Mindenki beszél.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Valószínű ki kell tolni a határidőt, mert nem biztos, hogy a határidőnélunk van gond.

Zsiros Viktor polgármester: A kiküldött pályázati anyagban benne vannak a mi általunk felállított határidők, amiket a pályázók vállaltak. Meg tudják párhuzamosan csinálni a kettőt nekünk úgy, hogy használható legyen. Az Óvodánál az lenne a megoldás, hogy első körben a belső munkákat gyorsan megcsinálnák azon a részen, ahol a gyerekek vannak, a csoportszobákban. Utána, amit a tetőn kell csinálni és hátul a konyha raktárépület környékén. Az már nem zavarja a nevelést.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Mit kell a tetőn csinálni, megkérdezhetem?

Zsiros Viktor polgármester: Az elejével nincs gond.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: De ez maga az óvodatető?

Zsiros Viktor polgármester: Nem az óvodatető, hanem a raktárépület, illetve a kazánház tetején egy hibás technológiát alkalmaztak korábban, így sima cserép van feltéve, ami ennél a dőlésszögűnél visszaáázáshoz vezet. Ez lemezelve lenne, hogy megoldjuk ezeket a problémákat.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az idő rövidsége miatt volt szükséges a rendkívüli testületi ülés összehívása. Tőlünk lehet rendes testületi ülés, bizottsági tárgyalásokkal csak a határidőből futunk ki. Ez a probléma, ezért vagyunk együtt.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Értjük, csak azt szeretném tudni, miről szól. Most körvonalazódik, hogy szóban elmondja Polgármester úr, hogy mi fog történni. Az Óvodánál már értem.

Zsiros Viktor polgármester: Akkor kérdezném, hogy mi a javaslatotok, mit csináljunk?

dr. Kovács Lajos képviselő: Ez olyan régi csont már, hogy el kellene fogadni. Minél tovább toljuk, növekednek a költségek, a problémák. Mind a kettő egy többéves folyamat, és mindig az volt, hogy nem volt rá pályázat. Most van pályázat, van tervünk, van kivitelezőnk, és akkor most kezdjük el, hogy mit akarunk csinálni újból. Ez nem normális, szerintem. Amíg ideig eljutottunk, egy hosszú folyamat, nem most kezdődött.

Zsiros Viktor polgármester: Amikor szóba került az, hogy indulunk a pályázaton, szavaztunk róla. Utána lehetett volna javaslatokkal élni, hogy akkor mit szeretnénk, hogy szeretnénk.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Javasoltunk is, amikor megkaptuk a pénzt, akkor is javasoltunk, mert úgy tűnt, hogy abból nagyon sok minden kijön. Most meg már nem jön ki.

Borbás Anna képviselő: Azt mondja, hogy minden kijön.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Elő se kerültek, hogy belső színpad meg ilyesmi.

Kovács Ali Réka beruházási és műszakiosztályvezető: Akkor már kész tervek voltak, úgy ment be a pályázat. Szinte ugyanezzel a költségvetéssel.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Amit a testület szeretett volna, megvalósul azokkal a módosításokkal, ami a megvalósíthatatlanságból következett. Tehát az, amit a testület koncepcionálisan elképzelt, meg fog valósulni. A fizikai helyzet írta felül ezt a történetet. Az, hogy milyen vezetékek kerülnek bele, azt akkor kivesézte a testület, le volt írva, tehát ezek nem újdonságok, ez most így alakult. A jövőben oda lehet figyelni egy projekt előkészítésénél, a tervezési programot rakja össze a testület. Megadja a tervezőnek azokat a tervezői utasításokat, hogy egy objektumnál a felújításnál miket vegyen figyelembe a tervezésnél. A jövőben így kell eljárni, vannak tervezői egyeztetések, amikor a testület elmondhatja a véleményét. Ennek van egy folyamata. Ez jelenik meg a Művelődési Ház esetében is, amit a testület

akar, és vannak a körülmények. A tanúság, hogy meg kell választani azokat a szakembereket, tervezői kört, akivel a testület tapasztalati tények alapján megbízik és megbízhatóan végzik a munkájukat. Azzal a precizitással, hogy olyanba nem futunk bele, hogy ott vagyunk a megvalósításánál, és akkor derül ki, hogy valamit nagyon benézett az illető szakember. Nyilván itt tudtuk a szerződéses kereteken belül ezt korrigálni, de az idő meg lassan fogy ebben az esetben. Az Óvodánál meg ugyanaz van benne az anyagban, amit a testület meghatározott ezzel kapcsolatosan.

Maróti István képviselő: Így szóban már én is értettem.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A Művelődési Háznál is ez van. Az, hogy a klubhelyiség alkalmas lesz-e... Nem lehet másként megcsinálni, vagy nem lesz alkalmas. Ezek olyan kérdések, amikről korábban nem volt szó, ezek újabb alternatívák. Ha újra nyitjuk, akkor megint csúszik a történet.

Maróti István képviselő: Haladjunk. A doktor úrral egyetérték, hogy haladjunk, lerágtuk, vége van, menjen. Nekem csak annyi lenne a kérésem, hogy bemegyek és szeretném mind a kettőnek a tervrajzát látni.

Becze János képviselő: Az eredeti tervek is ki lettek küldve régebben. Mind a kettő ki lett küldve.

Zsiros Viktor polgármester: A játszótérnél is elküldtem a tervet. Kérem, szavazzunk az egyes határozati javaslatról.

Borbás Anna képviselő: Miről szavazunk a Művelődési Házzal?

Zsiros Viktor polgármester: Igen.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Kis türelmet kérek szavazás előtt. Réka bruttó árajánlatok érkeztek be?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Igen.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A bruttó árajánlat beleesik a költségvetési kereten belülre? ÁFA benne van?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Igen.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: A Rékánál benne van az ÁFA, nálam nincs benne az ÁFA. A költségvetésben külön soron szerepel az ÁFA.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Akkor benne van a költségvetésben. Akkor pontosítsunk. A pályázaton elnyert összeg bruttó 29.713.299 forint, ebben benne van az Áfa is. A költségvetés tartalmazza a nettó árat plusz külön soron az ÁFA-t.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Itt lett összekeveredve. A táblát, amit nekem csináltak a befolyt támogatás összege van benne és nincs beleírva az önerő.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Magasabb összeg van a költségvetésben, mint ami támogatást megkaptunk. Nem kell az ötmillió forint különbözet. Nem kell átcsoportosítani. A költségvetésben nincsen hiba.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Számszaki hiba nincs a költségvetésben.

Mindenki egyszerre beszél.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az Óvoda esetében, azt is nézd meg. Ott bruttó összeg volt a 22 millió forint, amit kaptunk az Államkincstártól?

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Az Óvodánál 30.480.000 forint van benne a költségvetésben ÁFA-val együtt. Az ajánlatunk bruttó 35.599.093 forint. Akkor 5.119.093 forintot kell átcsoportosítani.

Borbás Anna képviselő: Akkor nem 12 millió forint lesz levéve a felújításokból. Lehet nekiállni a Zrínyi utcai ingatlan felújításának.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: A Zrínyi utca felújítására kértünk be árajánlatot. lefolytattuk a beszerzési eljárást. Egyetlen egy árajánlat sem érkezett be. A felújítás becsült költsége bruttó 15 millió forint volt.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Egy szaros családi házat miért nem lehet úgy megcsinálni, hogy a Piróth Lalival megcsináltatni a villanyt, aki vállalkozó.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem számlaképes.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Már hogyan lenne számlaképes? Kft-je van.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nekünk arra nincs apparátusunk, hogy ott álljunk a vállalkozók fölött.

Borbás Anna képviselő: Nem a te dolgod, hanem a Polgármester úrnak, vagy a Janikának.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Családi ház.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Ez nem úgy van. A beszerzési szabályoknak hogy fogunk megfelelni? Egybeszámítás ugyanaz, mint a közbeszerzés.

Borbás Anna képviselő: Akkor külön csináljuk.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: De egybeszámítás.

Borbás Anna képviselő: Miért egybeszámítás?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Mert egy építési beruházás, egy helyrajzi szám, egy ugyanazon ingatlan. Ezt már egyszer elmagyaráztam.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez nem kérdés, ez tény.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nincs ilyen, nem lehet külön csinálni.

Borbás Anna képviselő: Két különböző évben sem lehet?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Benne van a szabályzatban, hogy egyéb döntések lehetnek szakmunkákra, illetve az is benne van, hogy lefolytatott eredménytelen beszerzési eljárás esetén, ha nem változik a műszaki tartalom, lehet csak úgy utána megbízni valakit.

Borbás Anna képviselő: Túl vagyunk rajta, akkor lehet kiválasztani.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Igen kiválasztunk, jön az ajánlat is, és ha nincs a fedezeten belül? Ha ő azt mondja, hogy nem tudja 15 millió forintért megcsinálni, hanem csak 48 millió forintért?

Mindenki egyszerre beszél.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ez rendkívüli testületi ülés. Erre lehet egy külön értekezletet összehívni, de most maradunk a napirendnél.

Kovácsné Atkári Timea képviselő: Van pénzünk, nem értem.

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem értek veled egyet, ez nem egy szaros családi ház. A szabályok szempontjából ugyanolyan épület, mint az Óvoda és a Művelődési Ház, és nem hívhatok oda egy villanszerelőt és utána nem hívhatok oda egy tetőfedőt, mert ezt egyszerűen nem lehet külön kezelni, egybe kell számítani.

Zsiros Viktor polgármester: Kanyarodjunk vissza. Mit tudunk akkor kezdeni? Hogyan módosultak a számok?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A Művelődési Háznál nem kell átcsoportosítani. Az Óvodánál az 5.199.093 forintot kell, de javaslom, hogy hagyjuk ott azt az egymillió forintot, hátha valami közbe jön. Utána még mindig lehet korrigálni, ha megmarad.

dr. Kiss István aljegyző: Számoltunk, és maradt kb. 2.400.000 forint, ami és mindkét beruházásnál elég lesz a projektmenedzseri feladatokra. Tehát mindenhol levennénk az átcsoportosítást, csak az Óvodánál maradna.

Zsiros Viktor polgármester: Kérem, hogy szavazzunk az alábbi határozati javaslattal a Művelődési Ház egyes határozati javaslatáról: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú **beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:**

1. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes;
2. Az MP HOME Kft. (2200 Monor, Gép utca 1.) ajánlata érvényes;
3. A Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.) ajánlata érvényes;
4. A Túra Truck Kft. (2840 Oroszlány, Vasút 2.) ajánlata érvényes;
5. Az eljárás eredményes volt;
6. Az eljárás nyertese a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.);
7. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet bruttó 35.612.455 forint összegben a 2021. évi költségvetés Egyéb épület felújítása előirányzata terhére biztosítja;

c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

65/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú **beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:**

1. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes;
2. Az MP HOME Kft. (2200 Monor, Gép utca 1.) ajánlata érvényes;
3. A Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.) ajánlata érvényes;
4. A Túra Truck Kft. (2840 Oroszlány, Vasút 2.) ajánlata érvényes;
5. Az eljárás eredményes volt;

6. Az eljárás nyertese a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.);
 7. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet bruttó 35.612.455 forint összegben a 2021. évi költségvetés Egyéb épület felújítása előirányzata terhére biztosítja;
 - c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Zsiros Viktor polgármester: Kérem, hogy szavazzunk az alábbi határozati javaslattal a Művelődési Ház kettős határozati javaslatáról: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beruházás projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 900.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 1.143.000 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- b) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beruházás tájékoztatás- és nyilvánosság kötelező feladat elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 50.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 63.500 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) és b) pont szerinti megbízási szerződések aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

66/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beruházás projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 900.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 1.143.000 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- b) a „Magyar Falu Program MFP-KTF/2020 Közösségi tér ki-/átalakítás és foglalkoztatás alprogram Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítása” tárgyú beruházás tájékoztatás- és nyilvánosság kötelező feladat elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 50.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 63.500 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) és b) pont szerinti megbízási szerződések aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” tárgyú beruházás kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Zsiros Viktor polgármester: Ezt is átbeszéltük. Van még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Becze János képviselő: Nekem csak annyi lenne a kérdésem, hogy a villamoshálózatba benne van, hogy megszűnik kint az elektromos kálynák doboza? Vagy mennyire vagyunk képen?

Kovács Aliz Réka beruházási és műszaki osztályvezető: Nem tudom fejből, meg kell nézni a tervet.

Zsiros Viktor polgármester: Kérem, szavazzunk az Óvoda felújításával kapcsolatosan az első határozati javaslatról: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” tárgyú beruházás kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:
1. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes;
 2. Az MP HOME Kft. (2200 Monor, Gép utca 1.) ajánlata érvényes;
 3. A Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.) ajánlata érvényes;
 4. A Túra Truck Kft. (2840 Oroszlány, Vasút 2.) ajánlata érvényes;
 5. Az eljárás eredményes volt;
 6. Az eljárás nyertese a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.);
 7. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet bruttó 28.667.503 forint összegben a 2021. évi költségvetés Egyéb épület felújítása előirányzata terhére, míg bruttó 6.931.590 forint összegben a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.
- Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

67/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” tárgyú beruházás kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:
1. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes;
 2. Az MP HOME Kft. (2200 Monor, Gép utca 1.) ajánlata érvényes;
 3. A Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.) ajánlata érvényes;
 4. A Túra Truck Kft. (2840 Oroszlány, Vasút 2.) ajánlata érvényes;
 5. Az eljárás eredményes volt;
 6. Az eljárás nyertese a Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Ősz utca 7.);
 7. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet bruttó 28.667.503 forint összegben a 2021. évi költségvetés Egyéb épület felújítása előirányzata terhére, míg bruttó 6.931.590 forint összegben a 2021. évi költségvetés átcsoportosításával biztosítja;

- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés aláírására a b) pont szerinti összegben, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Zsiros Viktor polgármester: Most szavazzunk az Óvoda felújításáról a második határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 787.402 forint + ÁFA, azaz bruttó 1.000.001 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti megbízási szerződés aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

68/2021. (VIII. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati rendszer, Majosháza, Napraforgó Óvoda belső felújítása” projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével megbízza a Tempo Consulting Kft-t (2194 Tura, Erdész utca 8.) maximum nettó 787.402 forint + ÁFA, azaz bruttó 1.000.001 forint összeg erejéig, melynek pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti megbízási szerződés aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zsiros Viktor polgármester: További kérdés van-e? /Nem hangzik el több kérdés. Köszönöm a részvételt, a rendkívüli testületi ülést bezárom. /11¹⁷h/

A testületi ülés jegyzőkönyve 11¹⁷ órakor lezárásra kerül.


Zsiros Viktor
polgármester



K.m.f.


dr. Szilágyi Ákos
jegyző



A jegyzőkönyv hiteles:


Szabóné Réső Szilvia
alpolgármester


Becze János
képviselő



Majosháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2339 Majosháza, Kossuth u. 34. Tel: 06 24 511830, Fax: 06 24 511831 mail: majoshaza@majoshaza.hu

J E L E N L É T I Í V

2021. augusztus 18-án ^{10⁰⁰} órakor tartandó rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülésről

| | |
|-----------------------|----------------|
| Zsiros Viktor | polgármester |
| Szabóné Réső Szilvia | alpolgármester |
| Becze János | képviselő |
| Borbás Anna | képviselő |
| Kovácsné Atkari Tímea | képviselő |
| dr. Kováts Lajos | képviselő |
| Maróti István | képviselő |
| Dr. Szilágyi Ákos | jegyző |
| dr. Kiss István | aljegyző |

.....
 Szabóné Réső Szilvia
 Becze János
 Borbás Anna
 Kovácsné Atkari Tímea
 dr. Kováts Lajos
 Maróti István
 Dr. Szilágyi Ákos
 dr. Kiss István

Meghívottak

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| Vágó Istvánné | gazdasági osztályvezető |
| Kovács Aliz Réka | beruházási és műszaki osztályvezető |

.....
 Vágó Istvánné
 Kovács Aliz Réka

.....

