

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Községháza Dísztermében, 2022. október 25-én 17<sup>03</sup> órai kezdettel megtartott rendes, nyílt üléséről.

<b>Jelen vannak:</b> Zsiros Viktor	polgármester
Szabóné Réső Szilvia	alpolgármester
Becze János	képviselő
Borbás Anna	képviselő
dr. Kovács Lajos	képviselő
Kovácsné Atkári Timea	képviselő
dr. Szilágyi Ákos	jegyző
dr. Vanka Edina	igazgatási osztályvezető

valamint: Kovács Sándorné jegyzőkönyvvezető

**Zsiros Viktor polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Képviselő-testületi ülést megnyitom. A szokásos beszámolóval kezdeném. A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót megkaptátok. Ha ezzel kapcsolatban bármilyen kérdés lenne, azt várom. */Kérdés nem hangzik el./* Október 7-én az RSD Társulási ülésén vettem részt. Az RSD Projekt lezárása van folyamatban, ezzel kapcsolatban tárgyaltunk a polgármester kollégákkal. Az ivartalanítási pályázat pénzügyi elszámolása benyújtásra került. Reméljük, hogy nem lesz vele semmi probléma. A „Magyar Falu Program MFP-BJA/2022 Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása alprogram – Kossuth utca 29-39. szám előtti járda szakasz felújítása” tárgyú projekt kivitelezési munkái befejeződtek, és az Út-híd pályázat is folyamatban van a Határ utcában. Ez is hamarosan befejezésre kerül. Lakossági bejelentés alapján a játszótéren a balesetveszélyes leszáradt fák ágait távolította el ismét a Zöldkorona Garden Kft. Az október 23-ai községi ünnepség és koszorúzás rendben lezajlott. Ezúton is köszönöm az Iskolának a színvonalas műsort. Sajnálom, hogy a Képviselő-testületből csak Szabóné Réső Szilvia alpolgármester és Becze János képviselő úr volt jelen. Ha mi nem veszünk részt az ünnepségeinken, nem tudom, hogy várjuk el, hogy a lakosság részt vegyen. Október 24-én Szennyvíztársulási ülés volt. Itt a Társulás jövőjéről volt szó. Ennyit szerettem volna mondani. Főépítész úr jelezte, hogy pár percet késni fog, mert baleset volt az M0-on, de addig is szeretném, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről szavazzunk az alábbi határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szabóné Réső Szilvia alpolgármestert és Becze János képviselőt jelöli ki. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **110/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szabóné Réső Szilvia alpolgármestert és Becze János képviselőt jelöli ki.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő-testület

**Zsiros Viktor polgármester:** A tervezett napirendi pontok kiküldésre kerültek. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

**Borbás Anna képviselő:** Én szeretném jelezni, hogy a Pénzügyi Bizottság a rendezési tervet levette napirendről további egyeztetés céljából.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Főépítész úrral egyeztettem, ide fog érni, el fogja mondani, amikor megérkezik, hogy ez az előterjesztés azt a három módosító elemet tartalmazza, amit külön-külön a Képviselő-testület önálló határozataival már támogatott. Semmilyen más egyéb javaslat ebben nem szerepel. Ez nem zárja ki azt, hogy ha leírják a képviselők, hogy mit szeretnének, és a következő módosítás során ezt megvizsgálják, és a módosításra sor kerül. A jelenlegi előterjesztés azokkal a fejlesztésekkel foglalkozik és ennek a rajz és egyéb mellékleteit tartalmazza, amit a testület már jóváhagyott. Ez nyugodtan tárgyalható, de ha nem tárgyalja a testület, az sem probléma. Annak a három fejlesztőnek, akiket már egyszer támogatott a testület, meg kell majd magyarázni, hogy most miért nem támogatják őket. De Főépítész úr összefoglalja.

*Vojnits Csaba főépítész úr megérkezik az ülésre.*

**Vojnits Csaba főépítész:** Elnézést a késésért. A bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, de jeleztem, hogy a testületi ülésen itt leszek. Az a véleményezési anyag, ami elkészült a testületnek az előzetes telepítési tanulmánytervekről hozott döntései alapján, az kikerült az államigazgatási szervekhez, illetve partnerségi véleményezésre. Ennek a tartalma 100 %-ig megegyezik a telepítési tanulmánytervekben befogadott tervezett módosítások anyagaival alátámasztóan a megalapozó munkarészek jóváhagyandó munkarészek kapcsán. A partnerségi vélemény megérkezett, bejöttek az államigazgatási vélemények. Az államigazgatási vélemények alapján van lehetőség ezeknek a tervezeteknek a módosítására. Egyetlen felvetés van, ami érdemi, az állami főépítésznek a vízgazdálkodási területre vonatkozó megjegyzése, amiről tudtunk. Ez igazából még a folyamat megindítása előtt tisztázva lett a vízügyi hatósággal, és a Pest megyei építésszel is. Van ennek a módszernek egy megoldása. Gondolom az az ügyintéző, aki éppen akkor írta a véleményt az állami főépítész irodában, nem volt tisztában azzal, hogy ennek már voltak előzményei. Ez egy abszolút védhető történet, mert arról van szó, hogy azok a területrészeket a tóban, amik feltöltésre kerülnek, miként lehet átsorolni. Gyakorlatilag erre nincsen szabály, mert ez valahogy kimaradt az agglomerációs törvényből. Mi van akkor, ha egy tavat feltöltének, és a helyén mit lehet csinálni? Gyakorlatilag bármit, csak azt igazolni kell, hogy az egy feltöltött terület, és a vízügynek egy igazolást kellene kiadni, de ők nem módosíthatják az agglomerációs szerkezeti tervben lévő vízgazdálkodási területet, de azt lenyilatkozhatják, hogy a part módosul. A vízügy meg van keresve ebben az eljárásban, ha ő hozzájárulását adja a módosításhoz, akkor megengedte ennek a területnek a módosítását. Én azt gondolom, hogy ezen kívül ez egy kezelhető történet. Nem érkezett olyan észrevétel, hogy további módosításokat kellene eszközölni. Ide a testület elé azok a válasz tervezetek jönnek be, amit a tervező készít elő, de igazából ez az Önkormányzat válasza, és az Önkormányzathoz ilyenkor kerül be és ilyenkor tudja az Önkormányzat mondani azt, hogy ezekkel a tervezői válaszokkal egyetért, vagy nem ért egyet. Amennyiben nem ért egyet, akkor miben nem ért egyet. Igazából szerintem olyan eleme nincs is, ami eldöntendő jellegű volt, hanem technikai észrevételek érkeztek, aminek módosítási eredményessége van, mondjuk egy funkcionális rendeltetési egységnek kell hívni, stb., de erre jogszabályi hivatkozások vannak, hogy ne így fogalmazzuk a rendelet szövegét, hanem amúgy, de attól még tartalmi módosítási eleme ezekből nem következik. Gyakorlatilag, ha ezt a testület most tárgyalja, hoz róla egy döntést, akkor utána a döntés alapján készíti el a tervező azt a változatot, ami ezeket átvezeti. Polgármester úrtól érkezett a kérdés, hogy HÉSZ tervezet nincs mellékelve. Azért nincs, mert a HÉSZ tervezete ez alapján fog módosulni, ha egyetértenek vele. Ha nem értenek egyet vele, akkor nyilván nem módosítja a tervező önhatalmúlag a HÉSZ-t. Hoznak egy döntést, az alapján módosul a HÉSZ, és az fog kimenni végső szakvéleményezésre az állami főépítésznek. Nagyjából itt tartunk most.

**Becze János képviselő:** Ha jól értem, amivel eddig foglalkoztunk 3 db helyrajzi szám, csak az módosul.

**Vojnits Csaba főépítész:** A lakossági fórumnál nem érkezett partnerségi vélemény, de azóta érkezett be írásos vélemény határidőn belül. Egy lakosnak van egy olyan írásos véleménye, ami önkormányzati mérlegelést igényel. Az ő területén kijelölt szabályozási és szerkezeti terven is kijelölt lakóterületként van az ő területe nyilvántartva, viszont elkövettek egy olyan technikai problémát, hogy az előtt nem darabolták fel a telket, mielőtt ez a szabályozás rákerült. Nem tudom hány éve, de a 2015-ös terven már így volt. Ez valószínűleg egy régebbi történet. Ők telket akartak alakítani. Le akartak belőle választani egy részterületet, aminek az első ütemén 6 vagy 8 telken megvalósítanák azt, amit a hatályos szabályozási terv jelenleg tartalmaz, viszont az állami főépítész azt mondta nekik, hogy így nem

alakíthatnak telket, mert az ellentétes a telekalakításra vonatkozó jogszabállyal, és azt mondta, hogy a visszamaradó telken nem maradhat szabályozási vonal, ez a technikai alapelvük. Hiába akarja elosztani a telket félbe és az északi részén megvalósítani 100 %-ig azt, ami a szabályozási tervben van lerajzolva, nem szeretne rajta módosítani, csak nem akarja az egészet megvalósítani, mert ha az egészet valósítja, akkor az egészet ki kell vonni művelés alól, ami rengeteg pénz, mert sok hektárról beszélünk. A másik az, hogy ennek a megvalósítása sem reális 4 éven belül, mert ha 4 éven belül nem történik meg a termőföld más célú hasznosítása fizikálisan, akkor visszaszorulódik, és kezdheti az egészet előlről. Technikai értelemben van szükség arra, hogy ő ezt valahogy el tudja kezdeni ütemezetten. Megpróbáltuk a HÉSZ-be beletenni egy mondatot erre vonatkozóan, hogy kap egy jelölést és azt írjuk bele, hogy a szabályozási terv tartalma ütemezetten végrehajtható. Ezt az állami főépítész aggályosnak tartotta magasabb szintű jogszabályok alapján. Én egyébként egy jó megoldásnak tartanám, de ő mondja ki az áment. Én egyébként nem találtam szabályt, amivel ellentétes, de el kell fogadnunk, amit az állami főépítész mond. A szabályozási tervet kell úgy módosítani, hogy ő el tudja indítani az első ütemet. Ebben az esetben ez a módosítás nem előre menő módosítást jelent, hanem törlést. Gyakorlatilag ő azt kéri most tulajdonosként, hogy a területére megrajzolt szabályozási állapotot abból a szakaszból, ami jelenleg nem kerülne felhasználásra, töröljük le, mert addig nem tudja megvalósítani az első szakaszt. Én ezt azért tartottam aggályosnak és felhívtam Polgármester úr figyelmét, hogy mindenféleképpen legyen nyilatkozat a tulajdonostól, később ne hogy azt mondja, hogy vett el tőle az Önkormányzat építési jogot, hanem az ő kérésére történik ez a módosítás. Én úgy tudom, hogy ez a kérés aláírva megérkezett. Igazából van erre egy védhető történet, és felhívtuk a figyelmét arra, hogy ha ő ugyanazt meg akarja valósítani, amire jelenleg egyébként joga van, akkor újra módosítást kell kezdeményeznie, és azt neki végig kell újra csináltatnia a tervezési költségéstül, mindenestül együtt. Tudomásul vette, elfogadta. Ez még egy érdemi kérdés, hogy az Önkormányzat támogatja-e az ő törlését.

**Borbás Anna képviselő:** Nekem a rendelettervezettel van problémám, az 1. § és a 2. §-al. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban 1 telekre 2 ingatlan építhető Majosházán a falusias övezetben is és a kertvárosias övezetben is. Ez a két paragrafus ezt megtiltja. Most ezzel nem hogy életminőség javítás lesz, hanem éppen, hogy csökkenés lesz a faluban. El fognak menni a fiatalok, nekünk ez demográfiaileg is rossz döntés lenne.

**Vojnits Csaba Főépítész:** Hogy szól a szövege ennek a rendelettervezetnek?

**Borbás Anna képviselő:** Úgy szól, hogy csak 1 db lakóingatlan építhető.

**Vojnits Csaba főépítész:** Abban hány db lakóegység?

**Borbás Anna képviselő:** 2 db, de valószínűleg nem fognak együtt lakni a családok.

**Vojnits Csaba főépítész:** Ennek a két módosításnak a története az, hogy az előző jogalkotó a 2015-ös HÉSZ-nél azt tűzte ki céljául a kertvárosias lakóövezetre vonatkozólag, hogy 1 telken 1 lakóépület lehessen építeni, abban maximum 2 lakás legyen. Ez a fajta intenzitás teljesen homogén bármilyen hasonló méretű és hasonló beépítésű intenzitással rendelkező településnél, sőt van olyan, hogy inkább az szokott visszamenni, hogy 1 lakóingatlanban 1 lakás lehessen. Sajnos a jelenlegi HÉSZ nem teljesen fogalmazta meg ezt a szabályt, és azt írja, hogy 1 telken legfeljebb 2 lakásos lakóépület építhető. Jelenleg az a szituáció, hogy ezt a helytelen megfogalmazást úgy használják ki az építetők, hogy 1 telekre annyi 2 lakásos házat építenek, amennyi a beépítési százalékából kijön. Mondjuk, ha 30 % a beépítési százalék, és van egy 1.000 m<sup>2</sup>-es telek, akkor gyakorlatilag 330 m<sup>2</sup> alapterületet építhet, amit sokan úgy értelmeznek, hogy 3 db 110 m<sup>2</sup>-es, 55 m<sup>2</sup> alapterületű és tetőtérrel rendelkező összesen 6 db lakás, és nem tudom nekik azt mondani, hogy ilyet nem lehet csinálni. Egyébként az, hogy ilyet lehet csinálni, az szerintem szakmailag helytelen, de nyilván Önök döntenek róla. Ezzel kapcsolatban elhangzott már vezetői igény is, illetve építéshatóság is élt már észrevételezéssel ezzel kapcsolatban. Ezzel visszaélnék itt Majosházán is.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Mi a probléma? Az a jó, ha minél többen vagyunk.

**Vojnits Csaba főépítész:** A szándék nem tőlünk jött, ez egy önkormányzati szándék, egy pontosítási kérelem, és a pontosítási kérelem szerintem szakmailag jogos. Ha Önök úgy döntenek, hogy nem jogos, és ezen túl is elengedjük a gyepelőt, akkor ez az Önök döntése, és így megy tovább a HÉSZ. Mivel ez egy kérés volt, ezért szerepel ez a HÉSZ módosításban.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ha ez így történik, akkor a különböző infrastruktúrákat, közszolgáltatásokat ehhez kell igazítani. Óvodai férőhely bővítése, csatornahálózat bővítése, stb.

**Zsiros Viktor polgármester:** Településrendezési szerződést kellene kötni a vállalkozóknak az önkormányzattal, mert meg fognak venni romos telkeket és annyit fognak ráépíteni, amennyi bírnak.

*Mindenki egyszerre beszél.*

**Vojnits Csaba főépítész:** A kertvárosias lakóövezetben a 2000 m<sup>2</sup> egyáltalán nem tekinthető átlagnak. Biztos, hogy van ilyen, de az átlagos telekméret messze alulmarad ennek, sőt az 1000 m<sup>2</sup>-nek is, és ezeken is lehet építeni sajnos annyit, amennyi kifér. Ha ez a cél, hogy akármennyi lehessen Majosházán, akkor ne módosítsuk a rendeletet, de mivel az eredeti cél sem ez volt, és a jelenlegi igény sem ez volt, ezért így szerepel benne a pontosítás. Szerintem – és ezt főépítészként teszem hozzá – szakmailag analóg, ahogy mondtam, hasonló települések, hasonló szabályaival. Ha mégsem így dönt a település, de dönthet így is, ennek semmi akadálya.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Valami középutat kellene.

**Vojnits Csaba főépítész:** Mondok egy példát. Dunavarsányban gyakorlatilag ugyanígy helytelen volt a megfogalmazás, helyére tettük, ahogy eredetileg volt ez tervezve, hanem például a 20 m szélességet el nem érő kertvárosias lakóövezetben lecsökkentették egy lakásra, mert, hogy ez az élhető. Ha valaki egy kertvárosias lakóövezetbe vágyik, miért akar 6 lakásosba költözni?

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Mi ezt szeretnénk volna átbeszélteni.

**Borbás Anna képviselő:** Korábban többször jeleztük Polgármester úrnak, hogy mielőtt ebbe a szakaszba jutunk, szeretnénk erről értekezni.

**Vojnits Csaba főépítész:** De ez nem úgy hangzott el, hogy találjunk ki egy új szabályt, hanem tegyük rendbe, ami el van írva a HÉSZ-ben.

**Borbás Anna képviselő:** Ez nem tőlünk származik. Folyamatosan ezt emlegeted, de nem tudom, kinek volt ez az igénye.

**Vojnits Csaba főépítész:** A tervezőt a testület bízta meg, így azt kell mondanom, hogy a testület, és azon belül két vagy három ember egyetért vele, nem fogom tudni kinyomozni sem, de a szerződésünk az kitért erre is.

**Borbás Anna képviselő:** Én úgy gondolom, hogy van egy testület, és van 2 ember, akinek van egy ilyen igénye, a másik 4 ember nem tud róla, gondolom tájékoztatni kellene. Én ragaszkodtam volna egy képviselői értekezlethez, ahol ezeket a problémákat átbeszéljük.

*Mindenki egyszerre beszél.*

**Becze János képviselő:** Ez a rendezési terv mennyi ideig lesz hatályos, mikor kell ezt legközelebb módosítani?

**Borbás Anna képviselő:** Van határidő.

**Vojnits Csaba főépítész:** 2027 decemberéig kell az új településtervet elkészíteni. Ez a mostani módosítás nem arról szól. A mostani néhány módosítás az agglomerációs törvénynek való megfeleltetés.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Ha most módosítjuk, akkor nem lehet majd hozzányúlni.

**Vojnits Csaba főépítész:** Akármikor hozzá lehet nyúlni. Ez az Önkormányzat döntése. Még egyszer mondom, hogy nem azért módosul, mert a tervező otthon ült, és nem tudott mit kezdeni magával, hanem ez kérésként hangzott el az Önkormányzat részéről, mert a szerződésben benne van.

**Borbás Anna képviselő:** Mi nem tudunk róla.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Nem csak ti vagytok, ez egy folyamat. Csaba összefoglalta. Egyébként, ha tovább viszitek és növelni akarjátok az ingatlanok számát, akkor a növekvő lélekszámhoz kell igazítani az infrastruktúrát. Ha hozzányúltok, akkor ezeket nektek meg kell finanszírozni. Ellenben, ha szerződés van – és ezért törekszünk a szerződéskötésre –, akkor bizonyos igényeknek a befogadásakor, az olyan köteleket, amik kötelező feladatként egyébként rátok hárulna, ezeket tovább lehet a fejlesztőkre hárítani, ezért vannak az egyedi megállapodások alapján ezek a módosítások ilyen formán előkészítve, ahogy elétek kerülnek.

**Vojnits Csaba főépítész:** Az általános eljárás egyébként az az olyan területekre, amikor még nem egyértelmű a fejlesztési szándék, nem feltétlenül ismeri az önkormányzat a fejlesztőt, nem tudja, hogy mit akar létrehozni, de mondjuk tulajdonost vált a terület, és azon az új fejlesztő többet szeretne építeni, akkor az önkormányzat ezeket a többletfejlesztési lehetőségeket nem szokta ingyen osztani.

**Borbás Anna képviselő:** Nekem nem ez a problémám, hanem az, hogy a gazdasági szereplők érdekeit vesszük figyelembe, a lakosságét nem. Egy településfejlesztési koncepciónak az a lényege, hogy a lakosság életminőségét, versenyképességét próbáljuk beállítani. Jelen pillanatban nincs eladható üres ingatlan Majosházán. Önkormányzatunknak van ingatlana 6 hektár, de nincs pénzünk arra, hogy azokat most kiméretessük. Jelenleg ez a behatárolás minket ismételten beszűkít.

**Vojnits Csaba főépítész:** Egyébként településfejlesztési koncepció nem készül, most csak a HÉSZ pontosításáról van szó. A HÉSZ pontosítása abban az irányban indult el, hogy a jogalkotói szándékot próbáljuk meg egyértelműsíteni. Ha ezen változtatni szeretnénk, hogy egy köztes megoldás felé menjünk, hogy bárki, bármit építhet, akkor érdemes egy vizsgálatot lefolytatni. Én azt gondolom, hogy ebben a vizsgálatban ez már nem fog működni.

**Borbás Anna képviselő:** Elkéstünk, mert nem volt meg az előzetes megbeszélés.

**Vojnits Csaba főépítész:** Nem késtünk el, mert nem szól erről a tervezői szerződés. A tervezői szerződés nem arról szól, hogy találjuk fel újra az építési szabályait a kertvárosias lakóterületeknek Majosházán, hanem arról szólt a tervezői szerződés, hogy azt a hibát, ami jelenleg benne van, orvosoljuk azzal, hogy egyértelművé tesszük az eredeti jogalkotói szándék szerint a megfogalmazást. Amiről most beszélgetünk az az, hogy újra gondoljuk Majosházán a lakóterületek szabályozását. Nincs akadálya, de teljesen más a feladat.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** A HÉSZ-ben leírás, hogy milyen lehet az épület, az nem igaz, hogy nem sikerült aktualizálni, mert 40 vagy 50 éve nem olyan épületek épülnek, mint például a Kossuth utcában.

**Vojnits Csaba főépítész:** A HÉSZ-ben nem lehet meghatározni semmilyen településképi előírást most már egy jó ideje. Erre van a településképi rendelet. Ez két különböző önkormányzati rendelet. A HÉSZ-t a Kormányhivatal tartatja be építési engedélyezési eljárás keretében, a településképi rendeletet pedig Önök.

**Borbás Anna képviselő:** Én úgy emlékszem, hogy volt egy határidő, 2020-ig le kell folytatnunk ennek a felülvizsgálatát.

**Vojnits Csaba főépítész:** Ez is él. Ezzel kezdtem, hogy az agglomerációs törvénynek a megfeleltetés is része.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Ennek mi a határideje?

**Vojnits Csaba főépítész:** A határidőből rég kifutott a település akkor, amikor megrendelte. Mulasztásos jogsértésben vagyunk. Minél hamarabb ennek a határideje. Készítem az Önök lelkét, hogy 2027-ig meg egy új tervet kell elfogadni. Az 5000 fő alatti településeknél településtervet kell készíteni, ami két részből fog állni: fejlesztési tervből és településrendezési tervből. Gyakorlatilag a TSZT fogalom megszűnik.

**Zsiros Viktor polgármester:** Valakinek van még kérdése ezzel kapcsolatban?

**dr. Kováts Lajos képviselő:** Én azt tudom mondani, hogy az Önkormányzat rendelte ezt meg, ez a munka el lett végezve az akkori feladatnak megfelel, semmi olyan új dolog nincsen benne, ami megváltozott volna.

**Vojnits Csaba főépítész:** Egyedül ez a partnerségi vélemény új.

**dr. Kováts Lajos képviselő:** Mi ezt kértük, megkaptuk, elfogadható, Persze, hogy aktualizálni kell a későbbiekben, újat kell csinálni, de ennek megfelelőnek kell lenni.

*Két képviselő sérelmezi, hogy nem kapott értesítést arról, hogy az anyag fent van a honlapon. Polgármester úr elmondja, hogy a lakossági fórum már csak egy formális dolog volt, mert a lakosság összes kérésével folyamatosan az elmúlt időszakban foglalkozva volt.*

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Volt egy bizottsági javaslat, hogy vegyük le a napirendi pontról ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, de kellene egy indok, hogy miért. Annak megfelelően készült el ez az anyag, amit a testület fogadott el.

*Mindenki egyszerre beszél.*

**Zsiros Viktor polgármester:** Kérem, jelezze az, aki nem szeretné ennek a napirendi pontnak a tárgyalását */Jelzés nem történik./* Akkor kérem, hogy fogadjuk el a napirendi pontokat az alábbi határozati javaslattal: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag támogatás jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
  2. Javaslat az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
  3. Javaslat Majosháza Község hatályos Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási tervének és Településképi rendeletének módosítására vonatkozásában
  4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár helyiségeireinek megállapítására
  5. Javaslat a MA-DUN Investment Kft-vel kötött településrendezési szerződés ismételt módosítására
  6. Javaslat a 2023-2037. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv és a 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosításának megtárgyalására
  7. Javaslat a Majosháza, 130 és 131/1 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére
- Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozza meg alábbi határozatát.

**111/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag támogatás jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
2. Javaslat az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
3. Javaslat Majosháza Község hatályos Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási tervének és Településképi rendeletének módosítása vonatkozásában
4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár helyiségeinek megállapítására
5. Javaslat a MA-DUN Investment Kft-vel kötött településrendezési szerződés ismételt módosítására
6. Javaslat a 2023-2037. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv és a 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosításának megtárgyalására
7. Javaslat a Majosháza, 130 és 131/1 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő-testület

**1. Javaslat a természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag támogatás jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk. Kérdés? */Nem hangzik el./* Bizottságok tárgyalták?

**Borbás Anna képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** A Humánpolitikai Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Zsiros Viktor polgármester:** További kérdés, hozzászólás? */Nem hangzik el./* Amennyiben nincs hozzászólás, úgy kérem, hogy aki a természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag támogatási jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet rendelettervezet szerinti megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotja

a természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag támogatási jogosultsági feltételeiről szóló 12/2022. (X. 26.) önkormányzati rendeletét.

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**2. Javaslat az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Réka átnézte az alaptérkép alapján a helyrajzi számokat, és kiosztásra kerültek a javítások, amik majd megjelennek a rendelet szövegében. Ezzel a kiosztott anyaggal javasoljuk megalkotásra ezt a rendeletet.

**Zsiros Viktor polgármester:** Kérdezném a Pénzügyi Bizottságot, hogy tárgyalta-e a napirendi pontot?

**Borbás Anna képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a módosításokkal elfogadásra javasolja.

**Zsiros Viktor polgármester:** Ezzel kapcsolatban van még valakinek kérdése? */Nem hangzik el./* Amennyiben nincs hozzászólás, úgy kérem, hogy aki az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet rendeletervezet szerinti megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** megalkotja

az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló **13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendeletét.**

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és rendeletervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. Javaslat Majosháza Község hatályos Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási tervének és Településképi rendeletének módosítása vonatkozásában**

**Zsiros Viktor polgármester:** Kérdés? Észrevétel?

**Vojnits Csaba főépítész:** Szeretném felajánlani, hogy ha valakinek kérdése van, akár hétköznapi is kereshet engem, és minden típusú kérdésre válaszolok. Nekem ez az együttműködés alapja, hogy ez így lehetne. Nyugodtan kereshetnek, és akkor el tudjuk kerülni az esetleges nyitott kérdéseket és félreértéseket.

**Borbás Anna képviselő:** Köszönjük szépen, de még mindig úgy gondolom, hogy vagy egy kötetlen beszélgetés, vagy egy bizottsági ülés folyamán kellene ezeket a kérdéseket tisztázni, hogy a többiek is hallják és tisztában legyenek a problémáinkkal.

**Vojnits Csaba főépítész:** Ha az Önkormányzat úgy dönt, hogy szeretne ezen a szövegezésen változtatni, akkor csináljunk egy megbeszélést. Én nyitott vagyok rá. Megbeszéljük, és úgy megy ki az állami főépítésznek.

**Borbás Anna képviselő:** Szerintem fontos lenne mindenféleképpen, hogy a jövő héten átbeszéljük.

**Zsiros Viktor polgármester:** Mivel a Bizottság nem tárgyalta ezt a napirendi pontot kérdezem, hogy van még további kérdés? */Nem hangzik el./* Amennyiben nincs, úgy kérem a határozati javaslat elfogadását: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a hatályos Településrendezési tervek (TSZT, HÉSZ és SZT), valamint a hatályos Településképi rendelet (TKR) vonatkozó módosítása kapcsán, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Trk.) 39. §-ában* foglaltak alapján

1. elfogadja a témában tartott lakossági fórum jegyzőkönyvét a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. elfogadja a beérkezett írásos partnerségi véleményt a hatályos szabályozási terv módosításával kapcsolatban szintén a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
3. elfogadja a beérkezett államigazgatási véleményeket (a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. és 3. számú melléklete szerint) és az azokra adott tervezői válaszokat a jelen határozat meghozatalát segítő 4. számú melléklete szerinti tartalommal;



- b) felkéri a Polgármestert, hogy a Trk. 40. §-a szerint kérje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak a hatályos Településrendezési tervek módosítására vonatkozó záró szakmai véleményét, a tervezett módosítással kapcsolatban.  
Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **112/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a hatályos Településrendezési tervek (TSZT, HÉSZ és SZT), valamint a hatályos Településképi rendelet (TKR) vonatkozó módosítása kapcsán, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Trk.) 39. §-ában foglaltak alapján
1. elfogadja a témában tartott lakossági fórum jegyzőkönyvét a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
  2. elfogadja a beérkezett írásos partnerségi véleményt a hatályos szabályozási terv módosításával kapcsolatban szintén a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
  3. elfogadja a beérkezett államigazgatási véleményeket (a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. és 3. számú melléklete szerint) és az azokra adott tervezői válaszokat a jelen határozat meghozatalát segítő 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a Trk. 40. §-a szerint kérje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak a hatályos Településrendezési tervek módosítására vonatkozó záró szakmai véleményét, a tervezett módosítással kapcsolatban.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár helyiségbéreibnek megállapítására**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Meghallgattam tegnap az Annáéknak a kérését, és egyeztettem. Megnéztem újra az önköltségszámítást, és két határozati javaslatot terjesztem elő a kiküldöthöz képest, de hangsúlyozom, hogy az elsőként kiküldött határozati javaslatot tartjuk szakmailag megfelelőnek és megalapozottnak a jövőre nézve. A második határozati javaslatnál, amit alternatívaként felvetünk, az önköltségszámítási sémából kimarad a 2022-ben a Művelődési ház felújítására fordított értéknövelő beruházásnak a költsége, mivel az még nem került aktiválásra.

Az a) határozati javaslat: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében, üzemeltetésében lévő helyiségek közösségi célú bérbeadásakor figyelembe veendő önköltségszámítási sémán alapuló, és a számításban a Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítására 2022. évben ráfordított költségeket is figyelembe vevő helyiségbéreibet az alábbiak szerint határozza meg: nagyterem helyiségbére 14.300 Ft/óra, a klubhelyiség helyiségbére 2.600 Ft/óra.

A b) határozati javaslat: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében, üzemeltetésében lévő helyiségek közösségi célú bérbeadásakor figyelembe veendő önköltségszámítási sémán alapuló, de a számításban a Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár felújítására 2022. évben ráfordított költségeket figyelmen kívül hagyó helyiségbéreibet az

alábbiak szerint határozza meg: a klubhelyiség helyiségbére: 500 Ft/óra, a nagyterem helyiségbére:2500 Ft/óra.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Nekünk alapvetően az volt a bajunk, hogy 1 évre lett szétdobva a 43.000.000 Ft-os beruházás. Nem arról van szó, hogy ezt nem investáltuk bele, és nem kell valamikor visszakapni.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ez nem egy évre szól. A szabályzat alapján így kell számolni. A bérleti díjban tükröződnie kell a ráfordítások és az értékcsökkenések értékének is. Ennek a számításait tartalmazza az előterjesztés. Ezen most vitatkozhatunk, de a b) határozati javaslatot tudjuk kínálni, mivel a beruházás még nem került aktiválásra.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Ezt lehet úgy is csinálni, hogy meghatározunk egy köztes összeget, mert a 2.000 Ft/óra kevés, a 12.000 Ft/óra meg sok. Nem kell ezt szövegesen indokolni, hogy mit emelünk bele, meg mit nem.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Innentől kezdve Önöké a döntés.

**Szabóné Részó Szilvia alpolgármester:** Akkor a hétfvéget nem vesszük külön? Mert nem ugyanaz a hétköznap, mint a hétfvége gondolom.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Önköltségszámítási szabályzatban kimutatott összegnél kevesebbet nem kérhetnek, többet megállapíthatnak.

**Kovácsné Atkári Timea képviselő:** Igen, de szeretnénk átbeszélni, összehasonlítani, illetve elég sok mást is szeretnénk még.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Akkor le kell venni napirendről.

**Borbás Anna képviselő:** Vannak javaslatok esetleg az óradíjra?

*Kötetlen beszélgetés alakul ki ismételten az önköltségszámításról, annak helyességéről és alkalmazásáról. Jegyző úr sokadszorra elmondja az önköltségszámítás módját, alkalmazási lehetőségeit. Szóba kerülnek a civil szervezetek, hogy milyen feltételekkel kaphatják meg a Művelődési házat használatra.*

**Szabóné Részó Szilvia alpolgármester:** Nekem van egy javaslatom az óradíjra. Én a b) alternatívából kiindulva a Klubhelyiség bérleti díját 1.000 Ft/óra összegben állapítanám meg, hétfvégen és hétközben is. A nagyteremét pedig hétközben 3.000 Ft/óra, hétfvégen 6.000 Ft/óra plusz rezszi összegben. A civil szervezetek pedig én úgy gondoltam, hogy hétfvégre megkapják a hét közbeni áron. Akkor féláron lenne nekik hétfvégen.

**Zsiros Viktor polgármester:** Ezeket a számokat el tudja fogadni a testület, amit a Szilvi mondott?

**Borbás Anna képviselő:** A hétfvégebe számítsuk be a pénteket is, tehát a hétfvége péntek, szombat, vasárnap.

*Kötetlen beszélgetés alakul ki arról, hogy a bérleti díj összegének tartalmaznia kell-e a rezsiköltség összegét, vagy külön kerüljön megállapításra a rezsiköltség. Végül abban maradnak, hogy a bérleti díj összege tartalmazza a rezsiköltséget.*

**Zsiros Viktor polgármester:** A módosított számok alapján szavazzunk a határozati javaslatról: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében, üzemeltetésében lévő helyiségek közösségi célú bérbeadásakor figyelembe veendő helyiségbérek az alábbiak szerint határozza meg.

- a) Az önkormányzat kezelésében lévő Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár helyiségbérei:
- a nagyterem helyiségbére hétköznap 3.000 Ft/óra, hétvégén (péntek, szombat, vasárnap) 6.000 Ft/óra
  - a helyi székhelyű civil szervezetek részére a nagyterem helyiségbére (a hét minden napján) 3.000 Ft/óra
  - a Klubhelyiség helyiségbére (a hét minden napján) 1.000 Ft/óra
- b) Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződések aláírására.  
Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

#### **113/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében, üzemeltetésében lévő helyiségek közösségi célú bérbeadásakor figyelembe veendő helyiségbérek az alábbiak szerint határozza meg.

- a) Az önkormányzat kezelésében lévő Piróth Gyula Művelődési Ház és Könyvtár helyiségbérei:
- a nagyterem helyiségbére hétköznap 3.000 Ft/óra, hétvégén (péntek, szombat, vasárnap) 6.000 Ft/óra
  - a helyi székhelyű civil szervezetek részére a nagyterem helyiségbére (a hét minden napján) 3.000 Ft/óra
  - a Klubhelyiség helyiségbére (a hét minden napján) 1.000 Ft/óra
- b) Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **5. Javaslat a MA-DUN Investment Kft-vel kötött településrendezési szerződés ismételt módosítására**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk. Kérdés? */Nem hangzik el./* Pénzügyi Bizottság tárgyalta?

**Borbás Anna képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Zsiros Viktor polgármester:** Ezzel kapcsolatban van még valakinek kérdése? */Nem hangzik el./* Amennyiben nincs, úgy kérem a határozati javaslat elfogadását: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elfogadja a MA-DUN Investment Kft-vel 2017. december 21-én megkötött Településrendezési és Jelzáló Alapítási Szerződés 4. számú módosítását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti szerződés módosítás aláírására és a további szükséges intézkedéseket megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **114/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elfogadja a MA-DUN Investment Kft-vel 2017. december 21-én megkötött Településrendezési és Jelzalog Alapítási Szerződés 4. számú módosítását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti szerződés módosítás aláírására és a további szükséges intézkedéseket megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **6. Javaslat a 2023-2037. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv és a 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosításának megtárgyalására**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk. Kérdés? */Nem hangzik el./* Pénzügyi Bizottság tárgyalta?

**Borbás Anna képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja mind a két határozati javaslatot.

**Zsiros Viktor polgármester:** Ezzel kapcsolatban van még valakinek kérdése? */Nem hangzik el./* Amennyiben nincs, úgy kérem, először szavazzunk az első határozati javaslatról: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) által készített, 2023-2037. időszakra vonatkozó települési ivóvízellátó és szennyvízelvezető víziközmű rendszerek teljes (beruházás, felújítás és pótlás) gördülő fejlesztési tervét a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztató megküldésére a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.), valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

### **115/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) által készített, 2023-2037. időszakra vonatkozó települési ivóvízellátó és szennyvízelvezető víziközmű rendszerek teljes (beruházás, felújítás és pótlás) gördülő fejlesztési tervét a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztató megküldésére a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.), valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Zsiros Viktor polgármester:** Most szavazzunk a második határozati javaslatról: Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság javaslatára

- a) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) által készített, 2022-2036. időszakra vonatkozó települési ivóvízellátó és szennyvízelvezető víziközmű rendszerek teljes (beruházás, felújítás és pótlás) gördülő fejlesztési terv 2022. évre vonatkozó módosítását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztató megküldésére a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.), valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

#### **116/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) által készített, 2022-2036. időszakra vonatkozó települési ivóvízellátó és szennyvízelvezető víziközmű rendszerek teljes (beruházás, felújítás és pótlás) gördülő fejlesztési terv 2022. évre vonatkozó módosítását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló tájékoztató megküldésére a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.), valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

#### **7. Javaslat a Majosháza, 130 és 131/1 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére**

**Zsiros Viktor polgármester:** Az írásos anyagot megkaptuk. Kérdés? /Nem hangzik el./ Pénzügyi Bizottság tárgyalta?

**Borbás Anna képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Zsiros Viktor polgármester:** Ezzel kapcsolatban van még valakinek kérdése? /Nem hangzik el./ Akkor kérem, az alábbi határozati javaslat elfogadását: Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti változási vázrajz alapján a Majosháza, 130 és 131/1 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezését;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a telekhatár-rendezési és az ingatlan-nyilvántartási eljárás megindítására, a változási vázrajz aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

**117/2022. (X. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti változási vázrajz alapján a Majosháza, 130 és 131/1 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezését;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a telekhatár-rendezési és az ingatlan-nyilvántartási eljárás megindítására, a változási vázrajz aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Zsiros Viktor polgármester:** A Pénzügyi Bizottság külsős bizottsági tagja, Kővári Lajos úr tegnap jelezte, hogy szeretne még egy napirendi pontot, ha jól emlékszem. Ezzel kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzottak információk. Azt szeretném kérdezni, hogy ez elég volt-e tegnap, vagy mondjuk el újra, ami tegnap elhangzott.

**Szabóné Résó Szilvia alpolgármester:** Elmondhatnád, mert nem mindenki volt itt.

**Zsiros Viktor polgármester:** Tájékoztatást kért a számlákról, költségekről, illetve az emelkedő rezsikártyákkal és a válsággal kapcsolatban. Azt tudtuk ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a gáz, illetve a villany díja Majosházának elvileg 2023. év végéig a szerződésben rögzített áron van, és egyelőre ez biztosnak tűnik, de semmiben nem lehetünk teljesen biztosak. A jelenlegi számláink még rendes áron jönnek. Plusz kiadással egyelőre nem kell számolnunk. Tervezünk költségcsökkentő intézkedéseket, amit a novemberi testületi ülésre szeretnénk behozni, hogy mik lennének azok. Felmerült ötletként, hogy a fűtési szezon idejére a hivatali kollégákat a klubhelyiségbe helyeznénk át, hogy ezzel is csökkentsük a költséget, hogy ne kelljen ezt a nagy épületet fűteni, de más ötletek is felmerültek.

**Zsiros Viktor polgármester:** További kérdés van-e? */Nem hangzik el több kérdés./* Köszönöm a részvételt, a rendes testületi ülést bezárom. */18<sup>08</sup> h/*

*A testületi ülés jegyzőkönyve 18<sup>08</sup> órakor lezárásra kerül.*

K.m.f.

  
**Zsiros Viktor**  
polgármester



  
**dr. Szilágyi Akos**  
jegyző



A jegyzőkönyv hiteles:

  
**Szabóné Résó Szilvia**  
alpolgármester

  
**Becze János**  
képviselő