



ELŐTERJESZTÉS

Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. január 22-ei rendkívüli, nyílt ülésére

Hiv. szám: MJH/144-5/2025.

Tárgy: Javaslat a „Majosháza közétkeztetésének biztosítása négy évre” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 160/2024. (XII. 17.) számú határozata alapján a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárás indult Majosháza közétkeztetésének biztosítása négy évre tárgyában. Az ajánlattételi határidő 2025. január 7-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig az öt felkért cég közül mindössze két vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A beszerzési eljárás lefolytatására felkért közbeszerzési tanácsadó az ajánlatok értékelését tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó álláspontja szerint **mindkét beérkezett ajánlat érvénytelen.**

Hartai György ev. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.) az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem teljes körűen nyújtotta be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan 2x10 napos mintaétlapokat (1-3 éves korcsoport, tavaszi-nyári időszak, napi négyszeri normál étkezés). Az ajánlattevő heti mintaétlapokat nyújtott be, azonban elmulasztotta benyújtani a harmadik hétre (11.-15. ételmezési nap) vonatkozó mintaétlapot.

A **Gyémántrózsa 2012 Kft.** (2338 Áporka, Tüzoltó utca 39.) az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan 2x10 napos mintaétlapokat (1-3 éves, 4-6 éves korcsoport, tavaszi-nyári időszak, napi négyszeri/háromszori normál étkezés). Nem nyújtott be továbbá a mintaétlaphoz tartozó és abból számított 10 személyes nyersanyag kiszabásokat, a mintaétlapok által biztosított napi energia és tápanyag beviteli számításokat, valamint élelmiszer-felhasználási kimutatásokat és összehasonlításokat sem.

Az eljárást megindító felhívás 21. pontja a nem hiánypótolható dokumentumok körébe sorolta a felhívás 20. pontja b) – c) alpontjai szerinti dokumentumokat. Az eljárást megindító felhívás 22. pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlat nem tartalmazza valamennyi kötelezően benyújtandó és nem hiánypótolható iratot, mely alapján az ajánlat érdemben nem bírálható el.

Mivel mindkét ajánlat nem hiánypótolható hiányosságot tartalmaz és ennek következtében érvénytelen, az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelését a Képviselő-testület ülését megelőzően megtartásra kerülő ülésén fogja elvégezni, javaslata az ülésen szóban kerül ismertetésre.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos szerződés 2025. január 31-én lejár, mindenképpen szükséges intézkedni a közétkeztetés biztosításáról a 2025. február 1-jével kezdődő időszakra.

Az Önkormányzat beszerzési szabályzatának III. fejezet 1.1. pontja szerint: „Nem kell három/öt ajánlatot bekérni: - azon megismételt beszerzések esetén, amelynél az első körben lefolytatott eljárás eredménytelenül zárult”.

Ennek a rendelkezésnek az értelmében a szolgáltatás folyamatos biztosítására megismételt beszerzési eljárás nélkül köthet szerződést az Önkormányzat, bármely szervezettel, aki a szolgáltatás nyújtására képes és azt vállalja.

A beérkezett (érvénytelen) ajánlatokban szereplő nyersanyagnorma és rezszi megajánlásait, illetve ezeknek a jelenleg hatályos szolgáltatási díjakhoz, illetve jelenlegi térítési díjhoz való viszonyát az alábbi táblázat szemlélteti. Az adatok nettó összegben és forintban értendők.

| Bölcsőde | Hartai György ev. | | |
|-----------------|-------------------|------------|-------------|
| | norma | rezsi | összesen |
| reggeli | 165 | 70 | 235 |
| tízórai | 95 | 40 | 135 |
| ebéd | 414 | 177 | 591 |
| uzsonna | 113 | 49 | 162 |
| összesen | 787 | 336 | 1123 |

| | Gyémántrózsa 2012 Kft. | | |
|-----------------|------------------------|--------------|---------------|
| | norma | rezsi | összesen |
| | 189 | 56,7 | 245,7 |
| | 105 | 31,5 | 136,5 |
| | 368 | 294 | 662 |
| | 178,5 | 53,5 | 232 |
| összesen | 840,5 | 435,7 | 1276,2 |

| Jelenleg hatályos díjak |
|-------------------------|
| 234 |
| 130 |
| 630 |
| 221 |
| 1215 |

| Jelenlegi térítési díj |
|------------------------|
| 180 |
| 100 |
| 350 |
| 170 |
| 800 |

Óvoda

| | | | |
|-----------------|------------|------------|-------------|
| tízórai | 210 | 90 | 300 |
| ebéd | 518 | 221 | 739 |
| uzsonna | 137 | 59 | 196 |
| összesen | 865 | 370 | 1235 |

| | | | |
|-----------------|------------|------------|-------------|
| | 184 | 26 | 210 |
| | 368 | 268 | 636 |
| | 158 | 16 | 174 |
| összesen | 710 | 310 | 1020 |

| |
|-------------|
| 230 |
| 686 |
| 190 |
| 1106 |

| |
|------------|
| 180 |
| 396 |
| 140 |
| 716 |

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiek alapján az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- megállapítja, hogy Hartai György ev. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.) ajánlata érvénytelen,
- megállapítja, hogy a Gyémántrózsa 2012 Kft. (2338 Áporka, Tűzoltó u. 39.) ajánlata érvénytelen,
- megállapítja, hogy a „Majosháza közétkeztetésének biztosítása négy évre” tárgyú beszerzési eljárás eredménytelen volt,
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat beszerzési szabályzata III. fejezet 1.1. pontjában foglaltak figyelembevételével tegye meg a szükséges intézkedéseket a közétkeztetés biztosítása érdekében.

Határidő: azonnal, illetve 2025. január 31.

Felelős: Polgármester

Az előterjesztést tárgyalta: ---

Az előterjesztést készítette: dr. Vanka Edina igazgatási osztályvezető

Melléklet: Tanácsadói szakvélemény

Majosháza, 2025. január 20.


Zsiros Viktor
polgármester

Az előterjesztés törvényes:



dr. Szilágyi Ákos
jegyző





Majosháza Község Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bíráló Bizottság!

A Képviselő-testület 2024. december 17-i döntése alapján a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárás indult **Majosháza közétkeztetésének biztosítása négy évre** tárgyában. Az eljárást megindító felhívást 2024. december 18-án közvetlenül küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattevők egyike élt a kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatást 2024. december 29-én küldtük meg az ajánlattevőknek.

Az ajánlattételi határidő 2025. január 7-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 2 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindkét ajánlat nem hiánypótlható hiányosságot tartalmaz.

Mivel mindkét ajánlat tartalmaz nem hiánypótolható hiányosságot, az eljárást megindító felhívás 22. pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha nem tartalmazza valamennyi kötelezően benyújtandó és nem hiánypótolható iratot. Mindezek okán nem látom értelmét hiánypótlási felhívás összeállításának és kiküldésének sem.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Hartai György ev. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.)

| | | | |
|----|-------------------------------|--|----|
| 1. | Összesített nettó ajánlati ár | 17.051.850 | Ft |
| 4. | A tartalékkönyha pontos címe | 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188. | |

Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi hiányosságok állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan 2x10 napos mintaétlapokat (1-3 éves korcsoport, tavaszi-nyári időszak, napi négyeszeri normál étkezés).

Az ajánlattevő heti mintaétlapokat nyújtott be, azonban elmulasztotta benyújtani a harmadik hétre (11.-15. ételmezési nap) vonatkozó mintaétlapot.

Az eljárást megindító felhívás 21. pontja a nem hiánypótolható dokumentumok körébe sorolta a felhívás 20. pontja b) – c) alpontjai szerinti dokumentumokat.

Értékelés: Az eljárást megindító felhívás 22. pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlat nem tartalmazza valamennyi kötelezően benyújtandó és nem hiánypótolható iratot, mely alapján az ajánlat érdemben nem bírálható el. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvénytelen és nem kerül értékelésre.**

2. számú ajánlattevő: Gyémántrózsa 2012 Kft. (2338 Áporka, Tűzoltó utca 39.)

| | | | |
|----|-------------------------------|------------------------------|----|
| 1. | Összesített nettó ajánlati ár | 14.632.515 | Ft |
| 4. | A tartalékkönyha pontos címe | 2337 Délegyháza, Árpád út 6. | |

Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi hiányosságok állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont b. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a 3. sz. iratminta 9. pontjában megjelölt főzőkonyha által a 2024.11.11. és 2024.11.22. közötti 10 ételmezési napon ténylegesen elkészített étlapok vonatkozásában 10 napos mintaétlapokat (1-3 éves korcsoport, tavaszi-nyári időszak, napi négyeszeri normál étkezés).

Az ajánlattevő heti mintaétlapokat nyújtott be, azonban a második hétre (6.-10. ételmezési nap) vonatkozó mintaétlap csak az uzsonnát tartalmazza, a többi étkezést nem.

2. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan 2x10 napos mintaétlapokat (1-3 éves, 4-6 éves korcsoport, tavaszi-nyári időszak, napi négyeszeri/háromszori normál étkezés).



3. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan a mintaétlaphoz tartozó és abból számított 10 személyes nyersanyag kiszabásokat étkezésenként és a teljes időszakra összesítve.
4. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan a mintaétlapok által biztosított napi energia és tápanyag beviteli számításokat 1 főre 10 ételmezési napra, valamint az eltéréseket megadó összesítő táblázatokat.
5. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás 20. pont c. alpontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a nyertessége esetén nyújtani tervezett étkeztetési szolgáltatásra vonatkozóan a mintaétlapok által biztosított 1 főre 10 ételmezési napra vonatkozó élelmiszer-felhasználási kimutatásokat és összehasonlításokat a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 2025. február 9-től alkalmazandó szabályai szerinti korcsoportonkénti közétkeztetésre vonatkozó előírásban megnevezett élelmiszerekre.

Az eljárást megindító felhívás 21. pontja a nem hiánypótolható dokumentumok körébe sorolta a felhívás 20. pontja b) – c) alpontjai szerinti dokumentumokat.

Értékelés: Az eljárást megindító felhívás 22. pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlat nem tartalmazza valamennyi kötelezően benyújtandó és nem hiánypótolható iratot, mely alapján az ajánlat érdemben nem bírálható el. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvénytelen és nem kerül értékelésre.**

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a beszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. **Hartai György ev.** (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.) ajánlata érvénytelen.
2. **A Gyémántrózsa 2012 Kft.** (2338 Áporka, Tűzoltó utca 39.) ajánlata érvénytelen.
3. A beszerzési eljárás eredménytelen volt.

Cegléd, 2025. január 20.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg. 13-09-091974



Kovács Gábor
ügyvezető