

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottságának a Községháza Dísztermében 2026. január 21-én 15⁰⁴ órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Borbás Anna	elnök
	Becze János	bizottsági elnökhelyettes
	Ruttkay Andrea Dóra	bizottsági tag
	Szabóné Réső Szilvia	bizottsági tag
	Zsiros Viktor	polgármester
	dr. Balogh-Faller Zsófia	alpolgármester
	Haga Ferenc	képviselő
	dr. Kiss István	aljegyző
	Lex Lilla	megbízott igazgatási osztályvezető
	Fehér Kornélia	óvodaigazgató
	Nagy Anna Mária	bölcsődevezető

valamint: Kovács Sándorné jegyzőkönyvvezető

Borbás Anna elnök: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. A kiadott napirendi ponthoz javaslat? */Nem hangzik el./* Akkor kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását: Majosháza Község Önkormányzatának Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a „Majosházai Napraforgó Óvoda és a Majosházai Mini Bölcsőde közétkeztetésének biztosítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága **4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

1/2026. (I. 21.) számú Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a „Majosházai Napraforgó Óvoda és a Majosházai Mini Bölcsőde közétkeztetésének biztosítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Határidő: azonnal

Felelős: a Bizottság elnöke

1. Javaslat a „Majosházai Napraforgó Óvoda és a Majosházai Mini Bölcsőde közétkeztetésének biztosítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Borbás Anna elnök: Az írásos anyagot megkaptuk. Ki szeretne hozzászólni?

Zsiros Viktor polgármester: Én annyit szeretnék elmondani, mivel most szakmai támogatottsága nem volt a pályázati kiírásnak, így az előző évi pályázatot vettük alapul, és nagyjából az alapján írtuk ki a pályázatot. Az összegszerűség volt a feltétel. Szeretném, hogy a Képviselő-testület döntse majd el, hogy ennek a pályázatnak a végkimenetele mi legyen, a felelősség a Képviselő-testületé lesz.

Becze János bizottsági tag: Igazából a 2 szolgáltató között minimális a különbség, 500.000 Ft. Szerintem itt az lesz a mérvadó, hogy a két intézmény miként vélekedik a jelenlegi étkezés biztosításáról.

Fehér Kornélia óvodaigazgató: Mi teljesen meg vagyunk elégedve.

Nagy Anna Mária bölcsődevezető: Nekem ugye nincs összehasonlítási alapom. Én a dolgozókat vettem figyelembe, illetve az előző étkeztetőnek az étlapját. Én azt tapasztalom, hogy a mostani is megfelelő, de az előző jobban korosztály specifikus volt. Nem heti háromszor volt bulgur, amit nehezen tudnak enni a gyerekek és száraz. A másik szolgáltatónál az egyik héten kétszer, a másik héten háromszor van főzelék, ami ennek a korosztálynak megfelelő. A mennyiségéről csak elmondások szerint tudom mondani, hogy bőségesebb volt maga az adag. Nem tudom, mert ez változott, ezt lejjebb vették. Én ezt tudom hozzátenni. A két étlapot hasonlítottam össze, és nekem az a meglátásom, hogy a kicsiknek a másik étkeztetőnél jobban megfelelő volt az étel.

Haga Ferenc képviselő: Nem tudom, mert engem ma felhívtak, hogy mindenképpen az maradjon, aki volt, mert azt szeretik a gyerekek. Én nem ettem egyszer sem, nem tudok hozzászólni.

Zsiros Viktor polgármester: Én nem kaptam semmi jelzést azóta, hogy új lett a szolgáltató. A Bölcsődéből kaptam még a tavalyi évben jelzést. Az egyik szülőnek volt ezzel problémája, de az hivatalos jelzéseként jött, és meg is választottuk.

Becze János bizottsági tag: Ez már ennél a szolgáltatónál volt?

Zsiros Viktor polgármester: Igen. Mennyiségi és minőségi problémája volt az étellel kapcsolatban.

Szabóné Réső Szilvia bizottsági tag: Mennyit kapnak, hogy egy bölcsisnek nem elég?

Ruttkay Andrea Dóra bizottsági tag: A szolgáltató a panaszt megfelelően orvosolta?

Zsiros Viktor polgármester: Nem volt mit orvosolni, mert a jogszabálynak megfelelt. Az, hogy valami megfelel a jogszabálynak, és azt a jogszabályt, hogy tudjuk kezelni, ilyen esetben az két különböző dolog, mert lehet úgy adni az ételt, hogy megfelel a jogszabálynak, de nem ízletes, illetve arányaiban lehet kevés.

Lex Lilla megbízott igazgatási osztályvezető: A panasz 3 barátfűléről szólt.

Zsiros Viktor polgármester: Mennyiségben megvolt valóban az, ami ki van írva, csak így ebben a formában nem, mert ha azt írják, x gramm szénhidrát, azt lehet adni 1 db kockacukorban is és répában is.

Ruttkay Andrea Dóra bizottsági tag: Én átolvastam amennyire tudtam ezt a hosszú, többszáz oldalas étlapot, meg ezeket a kiszabati mintákat, amit beadtak, és az látszik, hogy 500.000 Ft különbség van a két ajánlat között. Néztam, hogy a bölcsődés étkezésnél nem a jelenlegivel számoltak, mert magasabb az egységadag, néztam az arányokat is, hogy hányszor van hús. Ott nagy különbség nincsen a kettő között. Igazából itt tényleg egy elégedettség a mérvadó. Amit néztam a szerződésben is, hogy egy évben kétszer van kötelező elégedettségi felmérés, aminek meg kell történnie a vállalkozó és a megrendelő között, és annak kell, legyen írásos nyoma. Illetve hogy mik azok a pontok a szerződésben, amiktől a vállalkozó azt érzi, hogy fogva van. Ha ilyen minőségi vagy mennyiségi elégedetlenség van, és nem javít, akkor egyoldalúan felmondható a szerződés. Ha nem 3 évre szerződünk, hanem 1 évre adott esetben, a szolgáltató nem érzi úgy, hogy nyeregben van, és előfordul, hogy lejjebb megy a színvonal.

Becze János bizottsági tag: Ez a 3 év meg szerintem teljesen jó.

Zsiros Viktor polgármester: Aggódom egy picit. A mostani szolgáltató alacsonyan tartotta túlságosan az árat, nem vagyok benne biztos, hogy ezt fogja tudni tartani. Sőt biztos vagyok benne, hogy nem. 3 évre írjuk meg a szerződést, és benne kell hagyni a lehetőségét az áremelésnek.

Ruttkay Andrea Dóra bizottsági tag: Most úgy van benne a szerződés tervezetben, hogy legközelebb 2027-ben tehet javaslatot az áremelésre.

Zsiros Viktor polgármester: Én vállalkozóként nem írnék alá ilyen szerződést. Ha 3 éves szerződése van, és 1 év múlva módosíthat az áron, akkor 1 évet kibekkel, és utána nincs már árversenye, és azt mondja, hogy ennyire emelem az árakat.

Szabóné Réső Szilvia bizottsági tag: Nem kötelező elfogadnunk. Kiírjuk újra a pályázatot.

dr. Balogh-Faller Zsófia alpolgármester: Az előző pályázatnál nem ő volt a drágább?

Haga Ferenc képviselő: De.

dr. Balogh-Faller Zsófia alpolgármester: Most meg az van, hogy ár alapján döntünk, és ő lett az olcsóbb.

Szabóné Réső Szilvia bizottsági tag: Szerintem nem tudják egymásét.

dr. Kiss István aljegyző: Nem tudják.

Zsiros Viktor polgármester: A mostani árból könnyű kiindulni, mert az nyilvános.

Lex Lilla megbízott igazgatási osztályvezető: Tavaly érvénytelen volt a pályázat, ezért lehetett. Az volt az ajánlattételi kiírásban, hogy 3 évre kötjük, és elfogadta a szerződés tervezetét.

Zsiros Viktor polgármester: Mindenkinek a saját belátására bízom, hogy ezzel kapcsolatban, hogy dönt. Plusz információt nem nagyon fogunk tudni találni szerintem.

Borbás Anna elnök: Akkor most 1 évre, vagy hány évre kössük?

Becze János bizottsági tag: Amit megbeszélünk, de 3 évre kellene szerintem. Minden évben itt nyűglődünk. Megint jön a Gábor megint elküldjük. Ezt évente fogjuk eljátszani?

Zsiros Viktor polgármester: A Gábor már nem fog jönni.

Haga Ferenc képviselő: A múltkor is feleslegesen csinálta.

Zsiros Viktor polgármester: Ezt nem mondanám.

Haga Ferenc képviselő: Én meg mondanám, mert tavaly is mi döntöttük el, nem ő. Most is mi döntjük el nem ő. Elvitte csak a pénzt.

Zsiros Viktor polgármester: Nem érted az egésznek a szakmai alapját.

Haga Ferenc képviselő: Milyen szakmai alap van? Így is, úgy is mi döntöttük el. Teljesen fölösleges.

dr. Kiss István aljegyző: Szerintem meg megdolgozott érte.

Haga Ferenc képviselő: Én is azt mondom, csak fölöslegesen. Nem kellett közbeszerzésnek lennie.

dr. Kiss István aljegyző: Nem volt közbeszerzés. A döntés minden esetben a testületé.

Zsiros Viktor polgármester: Ennyi erővel soha ne kérjünk szakmai támogatást.

dr. Kiss István aljegyző: Örülök, hogy van két ajánlat, mert kis település vagyunk. Ha lehet választani, az jó.

Zsiros Viktor polgármester: Nem tudom, hogy szakmai vélemény-e, de mióta ez a szolgáltató van, kevesebb panasz érkezik hozzám, és nem kell annyit foglalkoznom a közétkeztetéssel.

Fehér Kornélia óvoda igazgató: Az az igazság, hogy ha itt van valami gond, azt megtudom oldani a Gyurival egy szóra. Nincs cirkusz, mindent meg lehet vele beszélni.

Lex Lilla megbízott igazgatási osztályvezető: Akkor lehet, hogy azt is lehet neki mondani, hogy több főzeléket főzzön. Lehet, szívesen megcsinálja, csak senki nem szólt neki.

Borbás Anna elnök: Kérdés? Észrevétel? */Nem hangzik el./* Akkor kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását: Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a) a „Majosházai Napraforgó Óvoda és a Majosházai Mini Bölcsőde közétkeztetésének biztosítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítsa meg:
1. Hartai György egyéni vállalkozó (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.) ajánlata érvényes;
 2. A Gyémántrózsa 2012 Kft. (2338 Áporka, Tűzoltó utca 39.) ajánlata érvényes;
 3. Az eljárás eredményes volt;
 4. Az eljárás nyertese Hartai György egyéni vállalkozó (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.);
 5. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet nettó 17.051.850 forint összegben a 2026. évi költségvetés terhére biztosítsa;
- c) hatalmazza fel a Polgármestert az a) pont 4. alpontja szerinti nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.
- Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság **3 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát:

2/2026. (I. 21.) számú Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a) a „Majosházai Napraforgó Óvoda és a Majosházai Mini Bölcsőde közétkeztetésének biztosítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítsa meg:
1. Hartai György egyéni vállalkozó (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.) ajánlata érvényes;
 2. A Gyémántrózsa 2012 Kft. (2338 Áporka, Tűzoltó utca 39.) ajánlata érvényes;
 3. Az eljárás eredményes volt;
 4. Az eljárás nyertese Hartai György egyéni vállalkozó (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 188.);
 5. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet nettó 17.051.850 forint összegben a 2026. évi költségvetés terhére biztosítsa;
- c) hatalmazza fel a Polgármestert az a) pont 4. alpontja szerinti nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés aláírására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: a Bizottság elnöke

Borbás Anna elnök: További kérdés? */Nem hangzik el./* Köszönöm szépen az ülésen való részvételt, a rendkívüli bizottsági ülést bezárom. /15²⁰/

A jegyzőkönyv 15²⁰ órakor lezárásra került.

K.m.f.


Borbás Anna
a Bizottság elnöke


Szabóné Részó Szilvia
bizottsági tag